



การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ ชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน

รายเขต กรุงเทพมหานคร

ผลการสำรวจ

ดอนเมือง





**การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ
ชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขต
(เขตดอนเมือง) กรุงเทพมหานคร**

**ดำเนินการโดย
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล**

**สุรียพร พันพื้ง
มาลี สันภูวรรณ
ตะวันชัย จิรประมุขพิทักษ์
ศรินันท์ กิตติสุขสถิต
วิภาพร จารุเรืองไพศาล
ณัฐนิชา ลอยฟ้า
วรรณิ์ หุตะแพทย**

**ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
(สสส.)**

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ ชุมชนข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขต (เขตดอนเมือง) กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขต (เขตดอนเมือง) กรุงเทพมหานคร / สุรีย์พร พันพื้ง ... [และคนอื่นๆ] -- พิมพ์ครั้งที่ 1. -- นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2564.
(เอกสารทางวิชาการ/สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ; หมายเลข 541)
ISBN (e-book) 978-616-443-560-5

1. ครั้วเรือน. 2. ครั้วเรือน – ไทย – กรุงเทพมหานคร. 3. ครั้วเรือน – ไทย – การสำรวจ. 4. ครั้วเรือน – ไทย – แ่งสังคม. 5. ครั้วเรือน -- ไทย – แ่งเศรษฐกิจ. 6. ประชากร -- สุขภาพและอนามัย. 7. สุขภาพและอนามัย. 8. ครั้วเรือน – ไทย (ภาคกลาง). I. สุรีย์พร พันพื้ง. II. มลีสัน สุวรรณ์. III. ตะวันชัย จิระประมุขพิทักษ์. IV. ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต. V. วิภาพร จารุเรืองไพศาล. VI. ณัฐนิชา ลอยฟ้า. VII. วรณีย์ หุตะแพทย์. VIII. มหาวิทยาลัยมหิดล. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. IX. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. X. ชื่อชุด.

HB887 ก493 2564

ISBN (e-book) 978-616-443-560-5

ปีที่พิมพ์ มิถุนายน 2564

สนับสนุนการจัดพิมพ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ 99/8 ซอยงามดูพลี
แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120
โทรศัพท์ 02-343-1500 โทรสาร 02-343-1501
e-mail: info@thaihealth.or.th
Website: www.thaihealth.or.th

จัดพิมพ์โดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
999 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170
โทรศัพท์ 0-2441-0201-4 โทรสาร 0-2441-9333
Website: <http://www.ipsr.mahidol.ac.th>

สารบัญ

ความเป็นมาของโครงการ.....	1
ข้อค้นพบสำคัญ	2
ผลสำรวจครัวเรือนเขตดอนเมือง	3
ประชากรในครัวเรือน	4
ลักษณะของกลุ่มประชากร.....	4
จำนวนสมาชิกครัวเรือน	5
ครัวเรือนที่มีสมาชิกมีชื่อหรือไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน.....	6
ครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป	6
ครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	7
ครัวเรือนที่มี/ไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	8
เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน	8
โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน	9
เศรษฐกิจของครัวเรือน	10
สิ่งแวดล้อมของครัวเรือน	10
ครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ.....	10
ครัวเรือนที่มีพื้นลื่น หรือไม่มีวัสดุปูกันลื่น	11
ครัวเรือนที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	12
ครัวเรือนที่ไม่มีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง	12
ครัวเรือนที่มีพื้นต่างระดับในบ้านหรือบริเวณบ้าน.....	13
การแยกขยะ.....	14
ผลสำรวจบุคคลเขตดอนเมือง	15
ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ	15
การทำงาน	17
รายได้และการออม.....	18
สุขภาพ	20
การออกกำลังกาย	25
ผลกระทบของโควิด-19	26
ภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม.....	27
ภาวะพึ่งพิงกับผู้สูงอายุ.....	27
ภาวะพึ่งพิงกับผลกระทบต่อผู้ดูแล	29
สรุปผลสำรวจ	31

ภาคผนวก	33
ภาคผนวก ก ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม	34
ภาคผนวก ข ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน	38
ภาคผนวก ค ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน	49

สารบัญตาราง

ตาราง 3.1:	จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามชุมชน	3
ตาราง 4.1	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม	16
ตาราง 4.2	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน	17
ตาราง 4.3	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ.....	19
ตาราง 4.4	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ การออม และวิธีที่ใช้ เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน	19
ตาราง 4.5	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของสิทธิประกันสุขภาพ และความครอบคลุม ...	21
ตาราง 4.6	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	22
ตาราง 4.7	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่อง หรือความพิการ	23
ตาราง 4.8	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต	24
ตาราง 4.9	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตาม ผลกระทบด้านการเงินและการทำงานจากการดูแลผู้สูงอายุ	24
ตาราง 4.10	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย และเหตุผลที่ไม่ได้ออกกำลังกาย	25
ตาราง 4.11	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19.....	27
ตาราง 4.12	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน	27
ตาราง 4.13	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน	28
ตาราง 4.14	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ	28
ตาราง 4.15	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต.....	29
ตาราง 4.16	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุและผลกระทบ ด้านการเงิน ของผู้ดูแลหรือครอบครัว	29
ตาราง 4.17	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการทำงาน-ผู้ดูแล ลาออกจากงาน	30

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพ 3.1: ประชากรจำแนกตามอายุและเพศ เขตดอนเมือง	4
รูปภาพ 3.2: ประชากรจำแนกตามอายุและเพศ ภาพรวม 13 เขต.....	5
รูปภาพ 3.3: ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิก	5
รูปภาพ 3.4: ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน จำแนกตามจำนวน.....	6
รูปภาพ 3.5: ร้อยละของครัวเรือนที่มี/ไม่มีผู้สูงอายุ	7
รูปภาพ 3.6: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง / พิการ	7
รูปภาพ 3.7: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มี ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง	8
รูปภาพ 3.8: ร้อยละของครัวเรือนที่รายได้ครัวเรือนเพียงพอ/ ไม่เพียงพอ	9
รูปภาพ 3.9: ร้อยละของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19	9
รูปภาพ 3.10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจครัวเรือน	10
รูปภาพ 3.11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสม ด้านแสงสว่าง	11
รูปภาพ 3.12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านสภาพพื้นในห้องพักนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	11
รูปภาพ 3.13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีราวจับ	12
รูปภาพ 3.14: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีประตูบานเลื่อน หรือบานประตู ที่เปิดออกนอกห้อง.....	13
รูปภาพ 3.15: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีพื้นต่างระดับ.....	13
รูปภาพ 3.16: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการแยกขยะ	14

ตารางภาคผนวก ก: ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม

ตาราง ก1:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	34
ตาราง ก2:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มี ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป ...	34
ตาราง ก3:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มี ผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ.	34
ตาราง ก4:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มี ผู้มีภาวะพึ่งพิง	35
ตาราง ก5:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน.....	35
ตาราง ก6:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์ โควิด-19	35
ตาราง ก7:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน	35
ตาราง ก8:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างในห้อง และทางเดินภายในบ้าน.....	36
ตาราง ก9:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน.....	36
ตาราง ก10:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน.....	36
ตาราง ก11:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง	36
ตาราง ก12:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในครัวเรือนหรือบริเวณบ้าน	37
ตาราง ก13:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ	37

ตารางภาคผนวก ข: ข้อมูลระดับครัวเรือนรายชุมชน

ตาราง ข1:	จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามรายชุมชน	38
ตาราง ข2:	ขนาดครัวเรือนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิกครัวเรือน รายชุมชน	39
ตาราง ข3:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน รายชุมชน	40
ตาราง ข4:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป รายชุมชน	41

ตาราง ข5:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรัง หรือพิการ รายชุมชน.....	42
ตาราง ข6:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนผู้มีภาวะพึ่งพิง รายชุมชน.....	43
ตาราง ข7:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน.....	44
ตาราง ข8:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 รายชุมชน	44
ตาราง ข9:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสถานะของครัวเรือน รายชุมชน	45
ตาราง ข10:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างในห้องและทางเดิน ภายในบ้าน รายชุมชน	45
ตาราง ข11:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายชุมชน	46
ตาราง ข12:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายชุมชน	46
ตาราง ข13:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง รายชุมชน	47
ตาราง ข14:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นต่างระดับในบ้านหรือบริเวณบ้าน รายชุมชน	47
ตาราง ข15:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ รายชุมชน	48

ตารางภาคผนวก ค:

ข้อมูลระดับบุคคลรายชุมชน

ตาราง ค1:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ รายชุมชน.....	49
ตาราง ค2:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุ รายชุมชน.....	50
ตาราง ค3:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย รายชุมชน.....	50
ตาราง ค4:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส รายชุมชน	51
ตาราง ค5:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา รายชุมชน	52
ตาราง ค6:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน รายชุมชน	53
ตาราง ค7:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความพร้อมและความต้องการทำงาน รายชุมชน	54
ตาราง ค8:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน	54
ตาราง ค9:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ของตนเอง รายชุมชน.....	55
ตาราง ค10:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออม รายชุมชน	55

ตาราง ค11:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามวิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน รายชุมชน	56
ตาราง ค12:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน	57
ตาราง ค13:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน	58
ตาราง ค14:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน	58
ตาราง ค15:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน	59
ตาราง ค16:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน	60
ตาราง ค17:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน	60
ตาราง ค18:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง รายชุมชน	61
ตาราง ค19:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน	61
ตาราง ค20:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามผลกระทบของการดูแลผู้สูงอายุ ต่อผู้ดูแล หรือครอบครัว รายชุมชน	62
ตาราง ค21:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน	62
ตาราง ค22:	ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ จำแนกตามการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ในสังกัดกรุงเทพมหานคร รายชุมชน	63
ตาราง ค23:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน	64
ตาราง ค24:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19 รายชุมชน	65
ตาราง ค25:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน รายชุมชน	66
ตาราง ค26:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน	68
ตาราง ค27:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิงและการได้รับเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน	69
ตาราง ค28:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตาม ภาวะพึ่งพิงและความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน	70
ตาราง ค29:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการเงิน- ของผู้ดูแลหรือครอบครัว รายชุมชน	71
ตาราง ค30:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบต่อผู้ดูแล ด้านการทำงาน-การลาออกออกจากงาน รายชุมชน	72

1

ความเป็นมาของโครงการ

ด้วยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ทำให้สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินโครงการ “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขตกรุงเทพมหานคร” ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน ในรายเขตของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเพื่อสร้างเสริมศักยภาพของภาคีเครือข่าย เพื่อการขับเคลื่อนการทำชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชนในกรุงเทพมหานคร

โครงการได้เก็บรวบรวมข้อมูลในเขตนาร่อง 13 เขต จำนวน 84 ชุมชน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งระดับครัวเรือนและระดับบุคคล โดยประชากรเป้าหมายระดับบุคคลประกอบด้วย ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ดูแลเขตดอนเมือง ซึ่งเป็นหนึ่งในเขตนาร่อง มีตัวอย่างระดับครัวเรือน จำนวน 754 ครัวเรือน ระดับบุคคลจำนวน 940 คน ประกอบด้วย ผู้สูงอายุ 609 คน ผู้ป่วยเรื้อรัง/ผู้พิการ 40 คน และผู้ดูแล 291 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างจาก 9 ชุมชน

ระบบข้อมูลที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันสมัย และเป็นตัวแทนของประชากรกลุ่มต่างๆ ของกรุงเทพมหานครนั้นมีความสำคัญมากที่สุดในการวางแผนการพัฒนาพื้นที่และประชากร ที่ผ่านมามีแม้ว่าจะมีข้อมูลที่จัดเก็บเกี่ยวกับสุขภาวะ ภาวะเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตของประชากร โดยองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ในระดับต่างๆ กัน ตั้งแต่ระดับจังหวัด ระดับเขต ระดับแขวง ระดับชุมชน ครัวเรือน และรายบุคคล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลแต่ละชุดจะถูกจัดเก็บตามวัตถุประสงค์การนำข้อมูลไปใช้ในการตอบภารกิจหลักขององค์กร หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล และข้อมูลเหล่านี้ยังมีข้อจำกัดสำหรับการนำไปใช้จริงที่แตกต่างกันออกไป รวมทั้งยังมีข้อท้าทายในเรื่องการเชื่อมต่อระหว่างข้อมูลชุดต่างๆ ที่เป็นไปได้ไม่มากนัก

ทั้งนี้ ข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนี้ อาจยังมีความไม่ครบถ้วน ทั้งในเชิงประเด็น และ พื้นที่ โดยเฉพาะความแตกต่างของลักษณะที่อยู่อาศัย การใช้ที่ดิน รวมทั้งลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพของประชากรวัยต่างๆ โดยเฉพาะในแต่ละพื้นที่ หรือเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร การมีชุดข้อมูลทางสังคม และสุขภาพ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การทำงานด้านการพัฒนาและสวัสดิการสังคม และสุขภาวะของประชากร มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับบริบท วิถีชีวิต ของประชากรที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครในระดับเขต การปกครองเพื่อนำไปพัฒนา ต่อยอดในการทำงานและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรในระดับพื้นที่ต่อไป

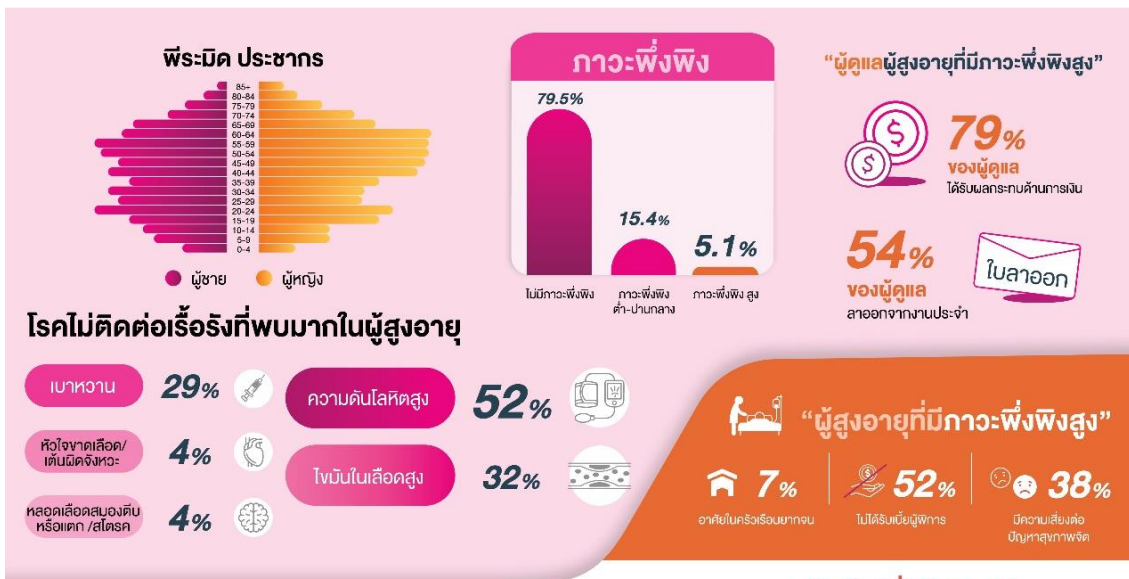
2

ข้อค้นพบสำคัญ



เขตดอนเมือง

โครงการ การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชนรายเขต กรุงเทพมหานคร



3

ผลสำรวจครัวเรือนเขตดอนเมือง*

ในเขตดอนเมืองมีตัวอย่างครัวเรือนที่ให้ข้อมูลจำนวน 754 ครัวเรือน ใน 9 ชุมชน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.3 ของครัวเรือนทั้งหมดที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้ (รายละเอียดตามตาราง 3.1) ทั้งนี้ ข้อมูลรายชุมชนนำเสนอในตารางภาคผนวก ส่วนการนำเสนอต่อไปนี้จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลของเขตดอนเมืองกับภาพรวม 13 เขต

ตาราง 3.1: จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามชุมชน

ชุมชน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมดจากฐานข้อมูลเขต	จำนวนครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้	จำนวนครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้	ร้อยละของครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้
ปากล้วยพัฒนา	90	79	67	84.8
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	92	40	35	87.5
แก้วงาม	52	41	33	80.5
โกสุมสามัคคี 1	479	135	95	70.4
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	87	52	48	92.3
บุญมาก	321	197	197	100.0
ปิ่นเจริญ 4	451	201	201	100.0
ทำนบร่วมใจ	48	36	36	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ	80	45	42	93.3
รวม	1,700	826	754	91.3

นอกจากข้อมูลระดับครัวเรือนแล้ว ยังมีข้อมูลรายบุคคลที่มีประชากรเป้าหมาย คือ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง/ผู้พิการ และผู้ดูแล ทั้งนี้สามารถรวบรวมข้อมูลจากผู้สูงอายุ 609 คน ผู้ป่วยเรื้อรัง/ผู้พิการ 40 คน และผู้ดูแล 291 คน

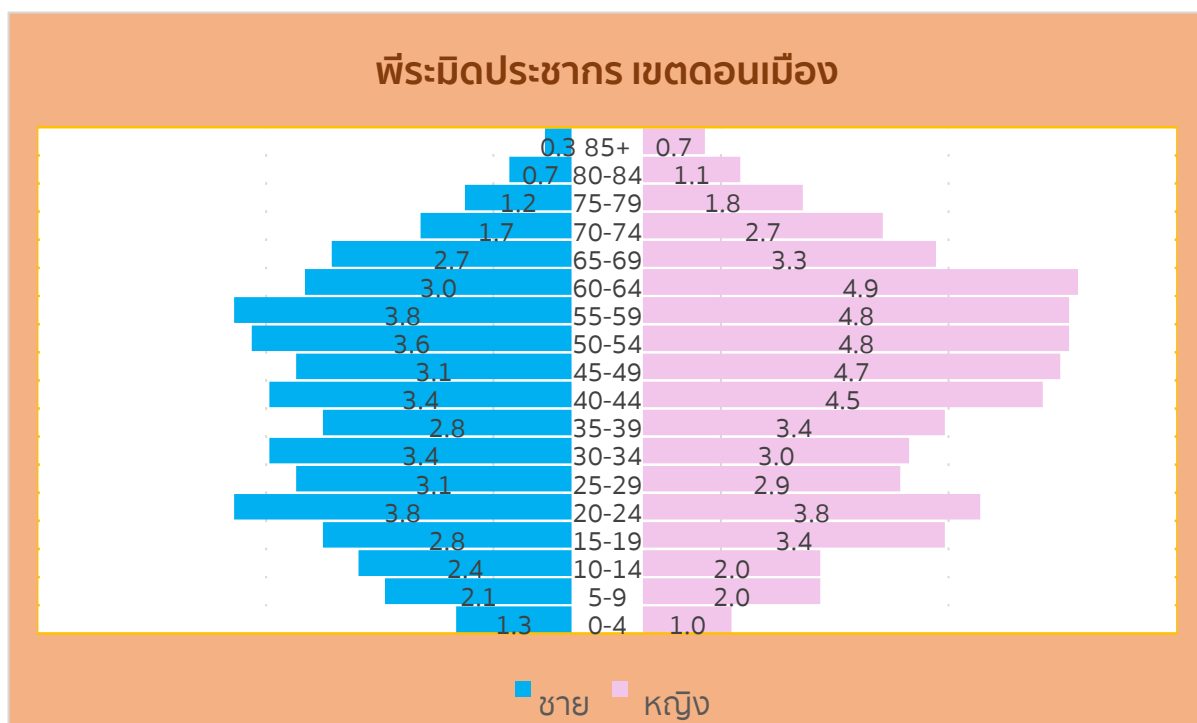
ในการรายงานผลตัวเลขร้อยละที่เป็นทศนิยมอาจมีความแตกต่างจากในเล่มภาพรวม 13 เขต เนื่องมาจากการคำนวณ ที่ใช้ฐานจำนวนตัวอย่างแตกต่างกัน(ตัวอย่างรวม 13 เขต หรือตัวอย่างรายเขต) และการปัดเศษทศนิยม

ประชากรในครัวเรือน

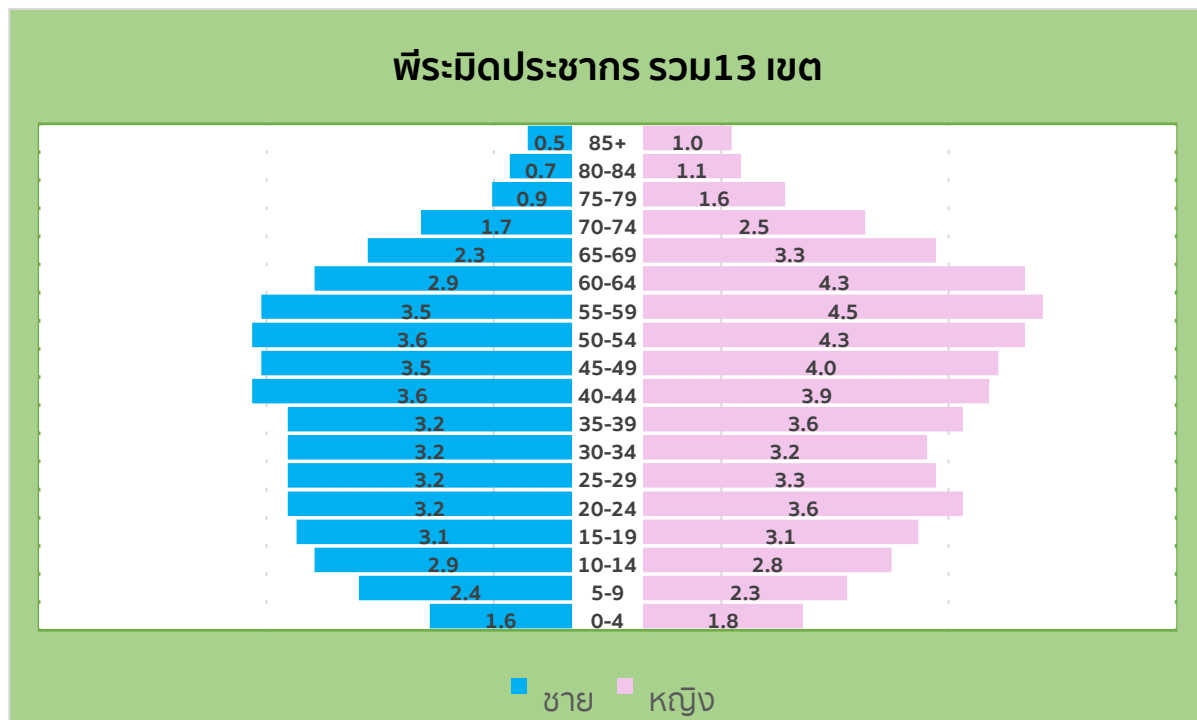
ลักษณะของกลุ่มประชากร

การสำรวจในเขตดอนเมืองมีจำนวนประชากรในครัวเรือนที่ให้ข้อมูล 2,613 คน รูปพีระมิดประชากรแสดงให้เห็นถึงกลุ่มประชากรตามอายุและเพศ โดยมีสัดส่วนของประชากรเพศหญิงมากกว่าชายเล็กน้อย ทั้งนี้มีประชากรวัยเด็ก (อายุ 0-14 ปี) ร้อยละ 10.8 ประชากรวัยแรงงาน (อายุ 15-59 ปี) ร้อยละ 65.1 และประชากรวัยสูงอายุที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 24.1 โดยมีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานและวัยสูงอายุมากกว่าภาพรวมของทั้ง 13 เขต ส่วนประชากรวัยเด็กนั้นมีสัดส่วนที่น้อยกว่า (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.1 และ 3.2)

รูปภาพ 3.1: โครงสร้างประชากร จำแนกตามอายุและเพศ เขตดอนเมือง



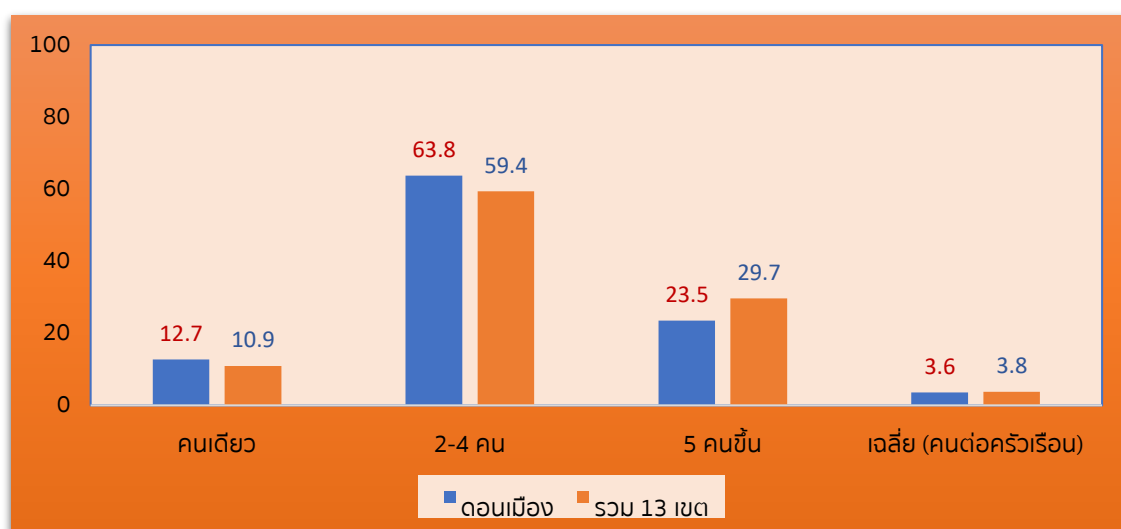
รูปภาพ 3.2: ประชากร จำแนกตามอายุและเพศ ภาพรวม 13 เขต



จำนวนสมาชิกครัวเรือน

ในเขตดอนเมืองครัวเรือนมีสมาชิกครัวเรือนเฉลี่ย 3.6 คน ซึ่งมีขนาดครัวเรือนเล็กกว่าภาพรวมของทั้ง 13 เขต ที่มีขนาดครัวเรือนคือ 3.8 คนต่อครัวเรือน ในขณะที่ครัวเรือนที่อยู่คนเดียวในเขตนี้มีสัดส่วนร้อยละ 12.7 ซึ่งมากกว่าภาพรวมที่มีสัดส่วนเพียง ร้อยละ 10.9 เท่านั้น (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.3)

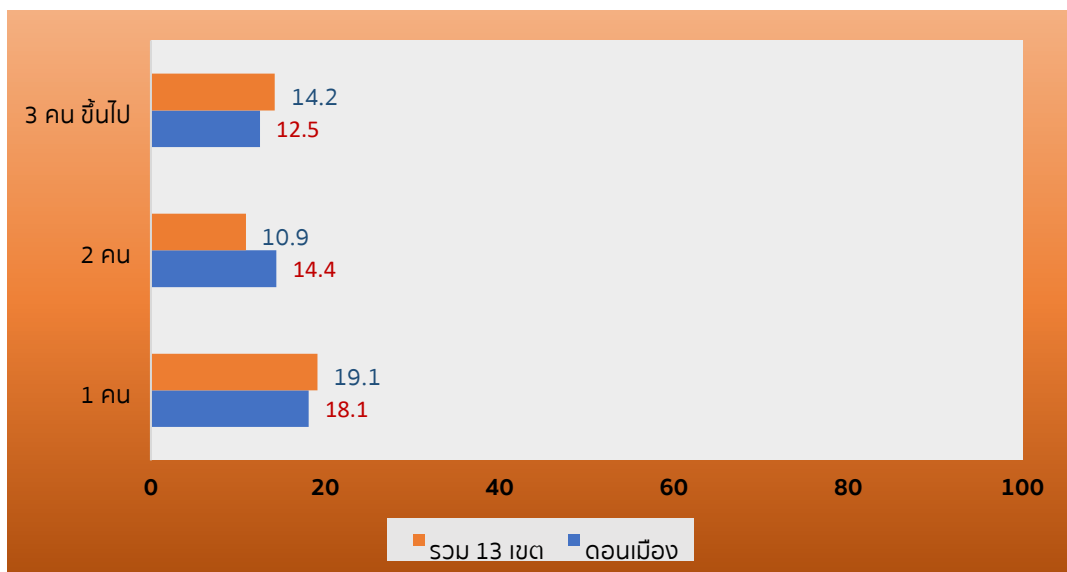
รูปภาพ 3.3: ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยและร้อยละของครัวเรือน
จำแนกตามจำนวนสมาชิก



ครัวเรือนที่มีสมาชิกมีชื่อหรือไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน

ประชากรแฝงหรืออีกนัยหนึ่ง คือประชากรที่ไม่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ในเขตดอนเมืองมีจำนวนเฉลี่ยของสมาชิกที่ไม่ชื่อในทะเบียนบ้านโดยประมาณคือ 1 คนต่อครัวเรือน ซึ่งไม่ได้แตกต่างจากภาพรวมทั้ง 13 เขต แต่เมื่อพิจารณาสัดส่วนของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านในเขตดอนเมืองมีร้อยละ 45.0 ทั้งนี้สูงกว่าที่พบในภาพรวม 13 เขตเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.4 และตาราง ก1 ในภาคผนวก)

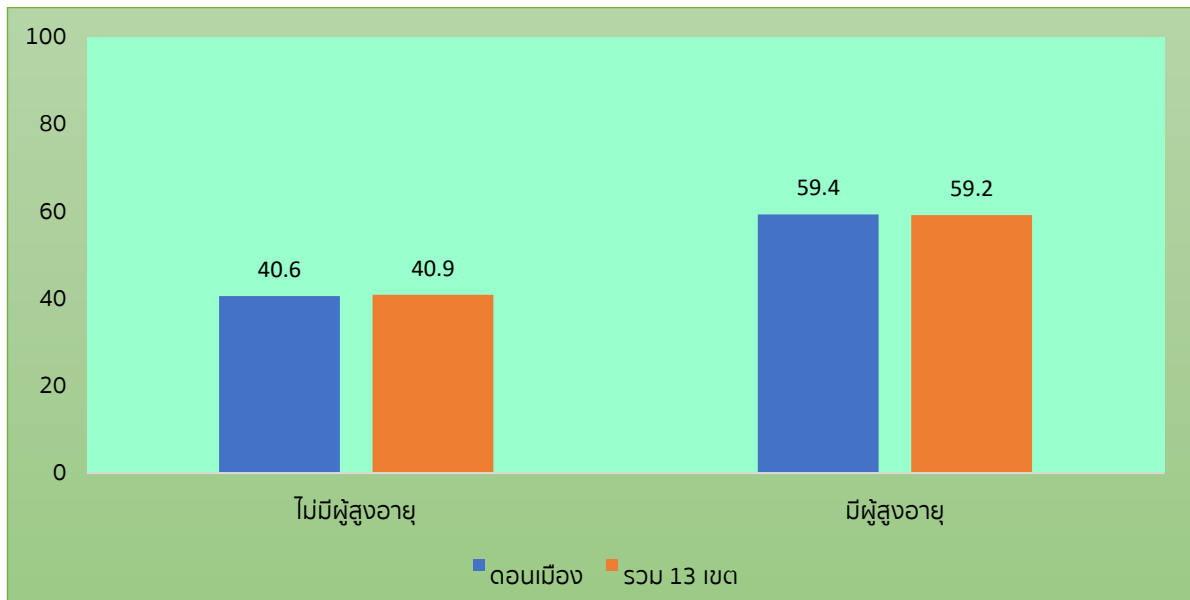
รูปภาพ 3.4: ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน
จำแนกตามจำนวน



ครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

เป้าหมายกลุ่มประชากรที่สำคัญในการสำรวจอย่างหนึ่ง คือประชากรสูงอายุในระดับครัวเรือนนั้น เขตดอนเมืองมีผู้สูงอายุเฉลี่ย 0.8 คนต่อครัวเรือน ทั้งนี้ไม่ได้แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของภาพรวมทั้ง 13 เขต หากพิจารณาสัดส่วนของครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุเป็นสมาชิกอย่างน้อย 1 คนขึ้นไป พบว่า ในเขตดอนเมืองมีมากกว่าครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 59.4 ของครัวเรือน อย่างไรก็ตาม สัดส่วนที่พบแตกต่างจากภาพรวม 13 เขตเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.5 และตาราง ก2 ในภาคผนวก)

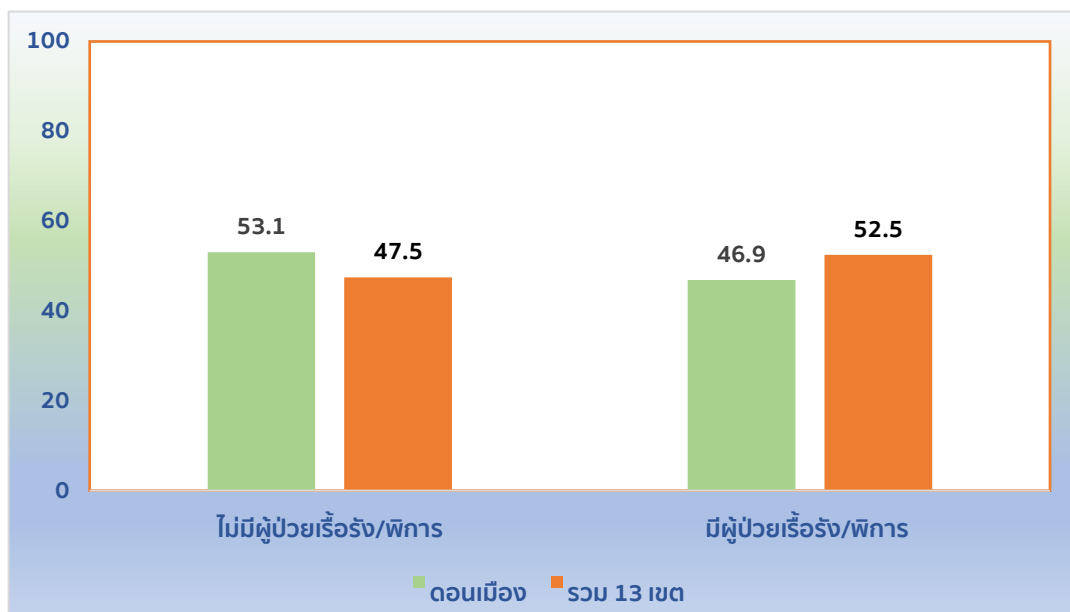
รูปภาพ 3.5: ร้อยละของครัวเรือนที่มี/ไม่มีผู้สูงอายุ



ครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ

ในเขตดอนเมืองมีจำนวนผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการเฉลี่ยต่อครัวเรือนที่ 0.7 คนต่อครัวเรือน ซึ่งน้อยกว่าภาพรวม 13 เขต ที่มี 0.8 คนต่อครัวเรือน ในขณะที่มีครัวเรือนร้อยละ 46.9 ที่มีสมาชิกอย่างน้อยหนึ่งคนเป็นผู้ป่วยเรื้อรังหรือผู้พิการ ทั้งนี้เป็นสัดส่วนที่น้อยกว่าภาพรวม 13 เขตที่มีถึงร้อยละ 52.5 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.6 และตาราง ก3 ในภาคผนวก)

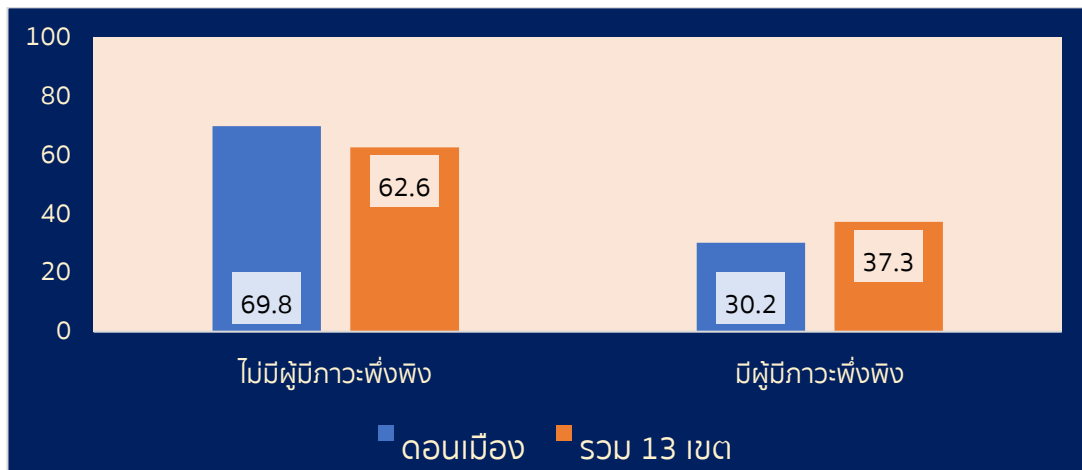
รูปภาพ 3.6: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง / พิการ



ครัวเรือนที่มี/ไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง

ผู้มีภาวะพึ่งพิงเป็นบุคคลที่ควรได้รับการช่วยเหลือดูแล ซึ่งครัวเรือนมักจะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลสุขภาพเหล่านี้ การสำรวจเขตดอนเมืองในระดับครัวเรือนพบว่า มีครัวเรือนร้อยละ 30.2 ที่มีสมาชิกเป็นผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง ทั้งนี้มีสัดส่วนที่น้อยกว่าภาพรวม 13 เขตที่มีถึงร้อยละ 37.3 ของครัวเรือน ในขณะที่จำนวนเฉลี่ยของผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการต่อครัวเรือนนั้นมีน้อยกว่าภาพรวม 13 เขตเล็กน้อย (0.4 คนต่อครัวเรือน ต่อ 0.5 คนต่อครัวเรือน) (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.7 และตาราง ก4 ในภาคผนวก)

รูปภาพ 3.7: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มี ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง



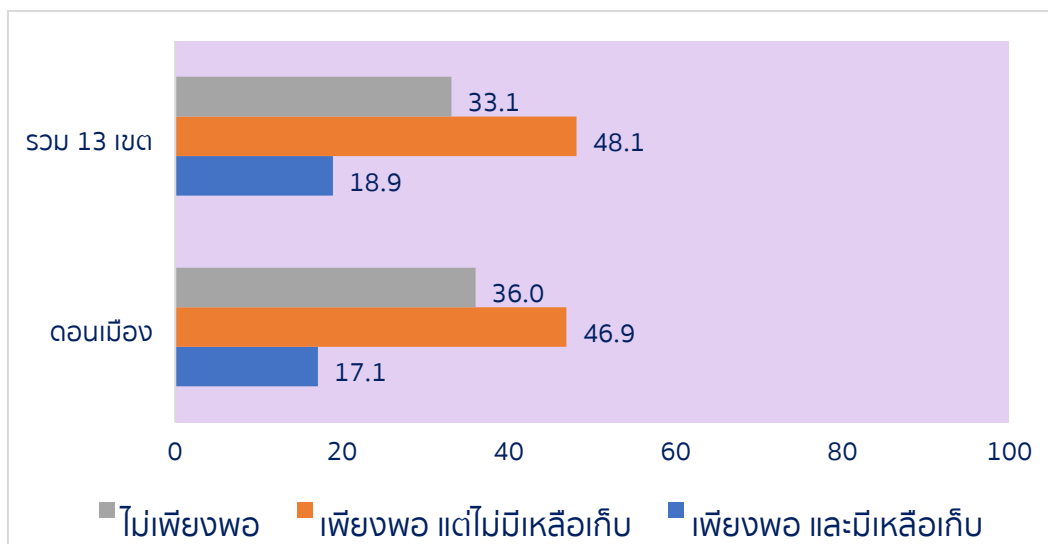
เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

ในส่วนนี้เป็นการเสนอผลสำรวจเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน และเศรษฐกิจของครัวเรือน

ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน

ถึงแม้ว่าครัวเรือนที่มีรายได้เพียงพอจะมีสัดส่วนมากกว่าครัวเรือนที่มีรายได้ไม่เพียงพอ ในเขตดอนเมืองผู้ให้ข้อมูลในระดับครัวเรือนระบุว่าครัวเรือนร้อยละ 36.0 มีรายได้ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าภาพรวม ที่มีเพียงร้อยละ 33.1 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.8 และตาราง ก5 ในภาคผนวก)

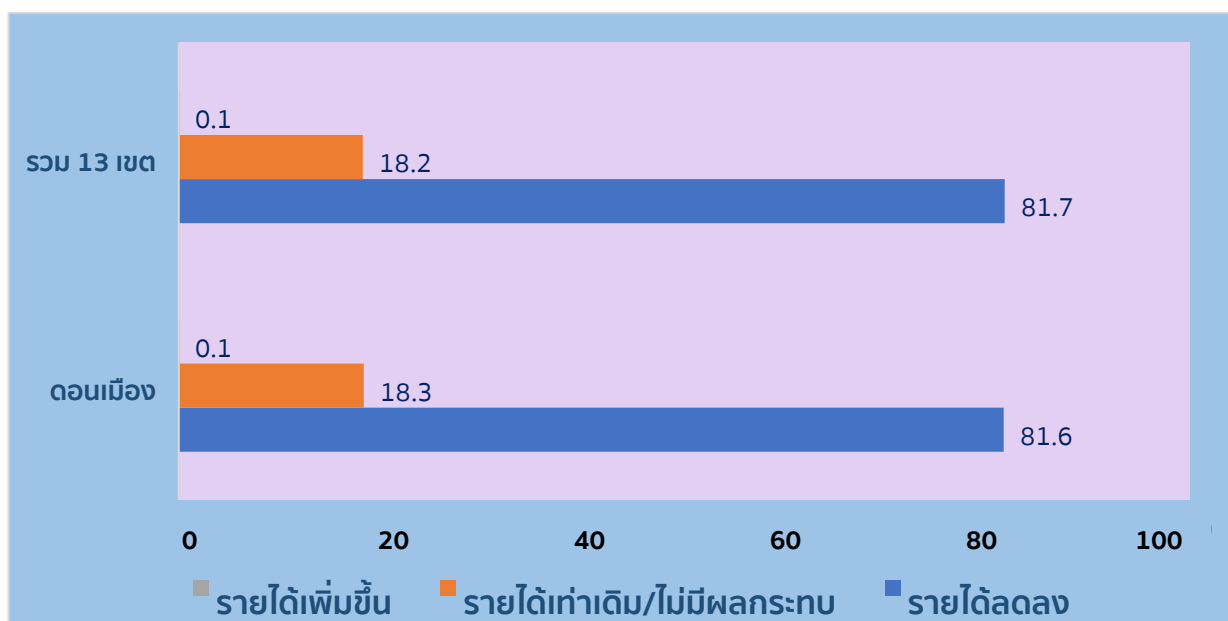
รูปภาพ 3.8: ร้อยละของครัวเรือนที่รายได้ครัวเรือนเพียงพอ/ไม่เพียงพอ



โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน

การระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจในหลายระดับรวมทั้งในระดับครัวเรือน การสำรวจนี้ก็พบว่าในเขตดอนเมืองมีครัวเรือนร้อยละ 81.6 ที่ระบุว่ารายได้ของครัวเรือนลดลงในช่วงการระบาดของโควิด-19 ทั้งนี้ พบว่าสัดส่วนแทบจะไม่แตกต่างจากภาพรวมของทั้ง 13 เขต (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.9 และตาราง ก6 ในภาคผนวก)

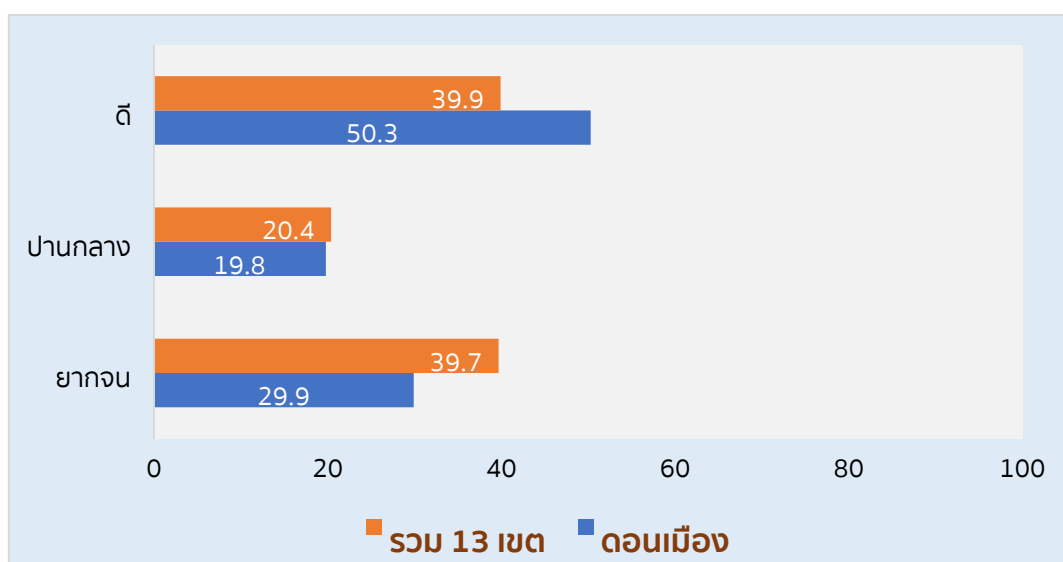
รูปภาพ 3.9: ร้อยละของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19



โครงสร้างของครัวเรือน

ดัชนีชี้วัดโครงสร้างของครัวเรือนที่สร้างจากเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ในครัวเรือน โดยแบ่งฐานะครัวเรือนออกเป็น ยากจน ปานกลาง และดี พบว่า สัดส่วนของครัวเรือนยากจนในเขตตอนเมืองมีร้อยละ 29.9 ซึ่งน้อยกว่าภาพรวมที่มีถึงร้อยละ 39.7 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.10 และตาราง ก7 ในภาคผนวก)

รูปภาพ 3.10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามฐานะครัวเรือน



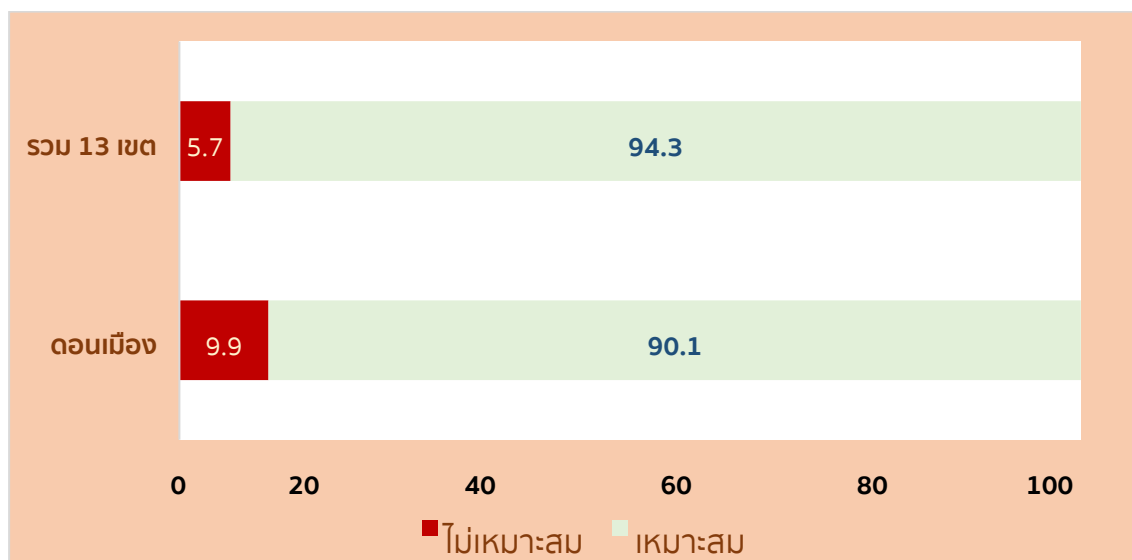
สิ่งแวดล้อมของครัวเรือน

ในการศึกษานี้ได้เน้นสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนที่มักจะเกี่ยวข้องกับการหกล้มของผู้สูงอายุ ซึ่งประกอบด้วย แสงสว่าง วัสดุกันลื่น ราวจับ ประตูบานเลื่อน และพื้นต่างระดับ

ครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ

ครัวเรือนส่วนใหญ่ในเขตตอนเมืองหรือร้อยละ 90.1 มีแสงสว่างในห้องและทางเดินเพียงพอ (เหมาะสม) อย่างไรก็ตาม มีร้อยละ 9.9 ของครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ (ไม่เหมาะสม) โดยเขตตอนเมืองระบุสัดส่วนครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอมากกว่าภาพรวม 13 เขต ค่อนข้างมาก ทั้งนี้ เนื่องจากภาพรวมมีการรายงานเพียงร้อยละ 5.7 เท่านั้น (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.11)

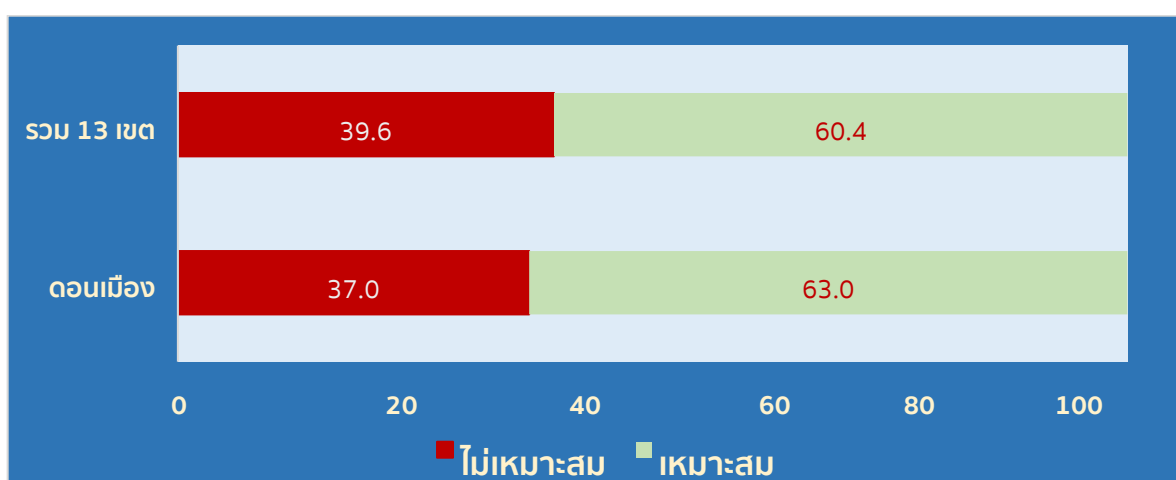
รูปภาพ 3.11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านแสงสว่าง



ครัวเรือนที่มีพื้นลื่น หรือไม่มีวัสดุปูกันลื่น

การหกล้มในบ้านของสมาชิก สาเหตุหนึ่งอาจมาจากพื้นที่ยื่น ในการสำรวจนี้ได้สอบถามตัวแทนครัวเรือนเกี่ยวกับสภาพของพื้นใน ห้องนอน ห้องน้ำ หรือทางเดิน ว่ามีพื้นที่ยื่นหรือไม่ได้ปูวัสดุกันลื่นหรือไม่ ในเขตตอนเมือง พบว่า ร้อยละ 37.0 ระบุว่าสภาพพื้นไม่เหมาะสม (มีพื้นลื่นหรือไม่ได้ปูวัสดุกันลื่น) แต่ก็เป็นสัดส่วนที่น้อยกว่าที่พบในภาพรวม 13 ที่มีร้อยละ 39.6 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.12)

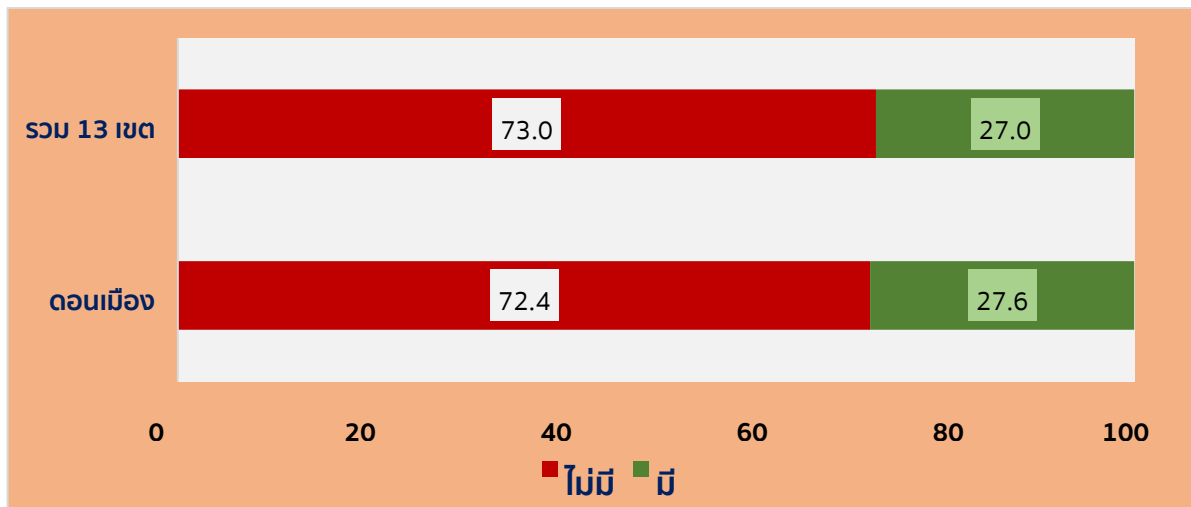
รูปภาพ 3.12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านสภาพพื้นใน ห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน



ครัวเรือนที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

ราวจับในบ้านจะทำให้สามารถช่วยในการพยุงตัว เพื่อลดการหกล้มภายในบ้านลงได้ ในเขตดอนเมือง พบว่ามีครัวเรือนถึงร้อยละ 72.4 ที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวม 13 เขต พบว่าครัวเรือนในเขตดอนเมืองระบุว่าไม่มีราวจับพอๆ กับที่รายงานในภาพรวม 13 เขต (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.13)

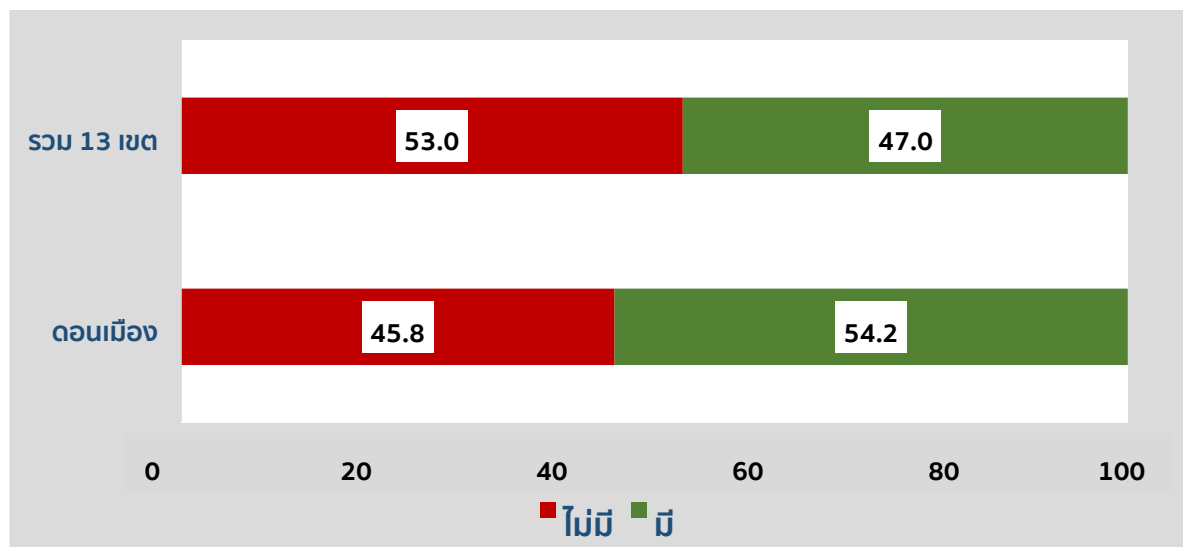
รูปภาพ 3.13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีราวจับ



ครัวเรือนที่ไม่มีประตูลื่น/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง

สำหรับครัวเรือนที่ไม่มีประตูลื่น/ประตูที่เปิดออกนอกห้องในเขตดอนเมือง มีสัดส่วนร้อยละ 45.8 ที่รายงาน ซึ่งสัดส่วนนี้น้อยกว่าที่รายงานในภาพรวม 13 เขต ที่รายงานถึงร้อยละ 53.0 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.14)

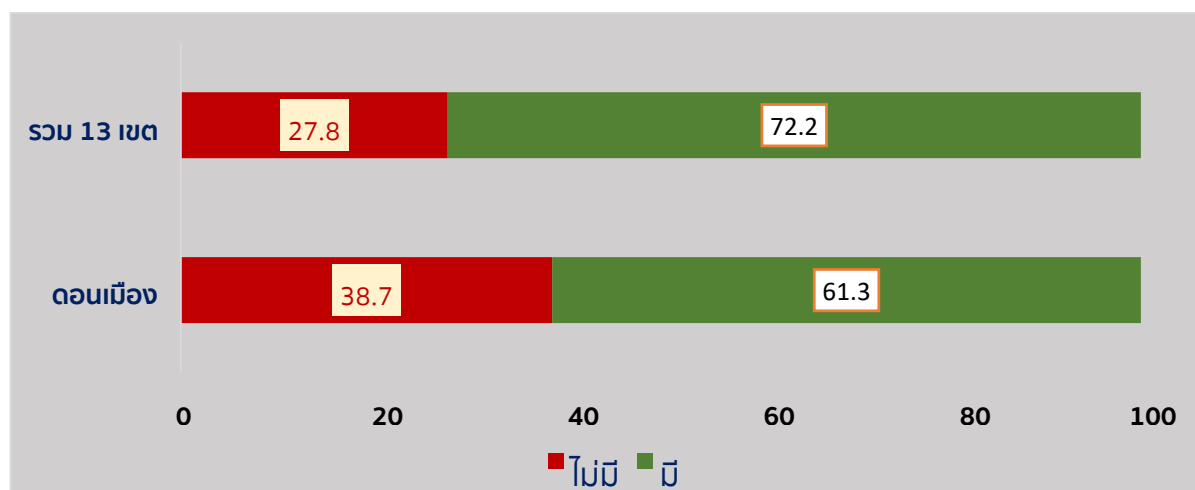
รูปภาพ 3.14: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีประตูบานเลื่อน หรือบานประตูที่เปิดออกนอกห้อง



ครัวเรือนที่มีพื้นต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน

การมีพื้นต่างระดับอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการสะดุดหกล้มได้ง่าย ในการสำรวจนี้มีครัวเรือนในเขตดอนเมืองร้อยละ 61.3 ที่ระบุว่าไม่มีพื้นต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน ทั้งนี้ เป็นสัดส่วนที่น้อยกว่าที่รายงานในภาพรวม 13 ที่รายงานว่าร้อยละ 72.2 ของครัวเรือนมีพื้นต่างระดับ (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.15)

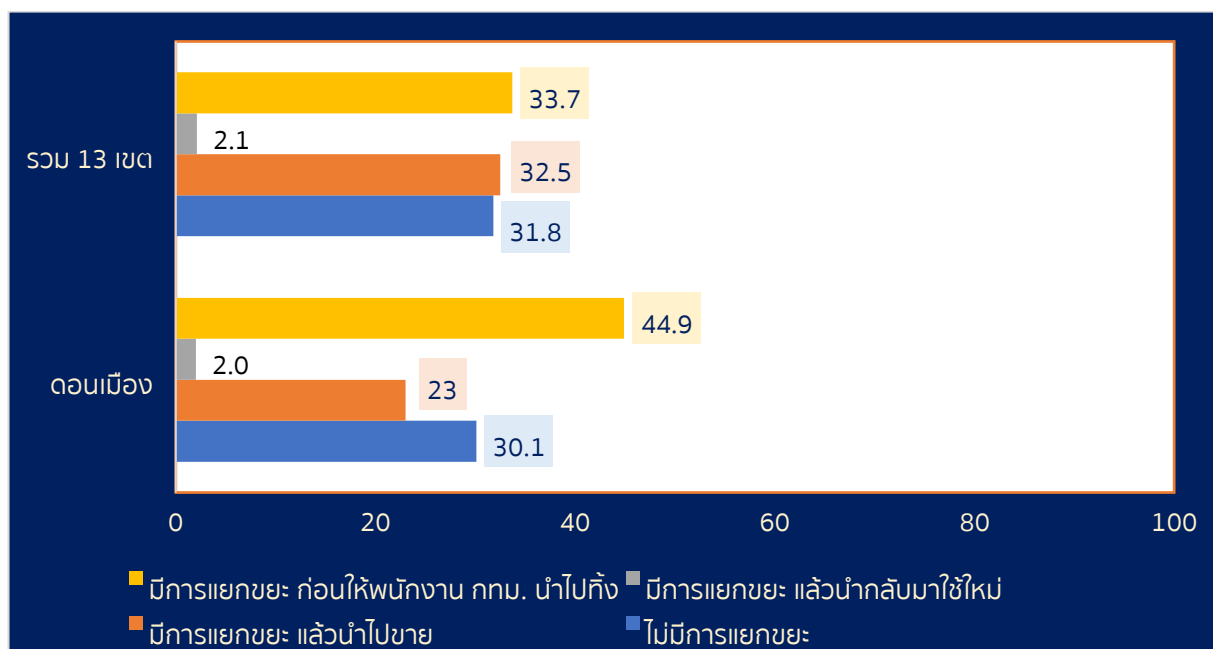
รูปภาพ 3.15: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีพื้นต่างระดับ



การแยกขยะ

สำหรับการแยกขยะในเขตดอนเมือง แม้ว่าครัวเรือนส่วนใหญ่จะมีการแยกขยะ แต่พบว่าร้อยละ 30.1 ของครัวเรือนไม่มีการแยกขยะ ทั้งนี้สัดส่วนที่รายงานนี้ต่ำกว่าภาพรวมของ 13 เขต ที่รายงานถึงร้อยละ 31.8 (รายละเอียด ตามรูปภาพ 3.16)

รูปภาพ 3.16: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการแยกขยะ



4

ผลสำรวจบุคคลเขตดอนเมือง*

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลสำรวจระดับบุคคล ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ การทำงาน รายได้และการออม สุขภาพ การออกกำลังกาย และผลกระทบของโควิด-19 ต่อผู้สูงอายุ ภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุ กับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภาวะพึ่งพิงและผลกระทบต่อผู้ดูแล

ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ

การศึกษานี้รวบรวมข้อมูล ผู้สูงอายุตัวอย่างที่อาศัยในเขตดอนเมือง จำนวน 609 คน โดยที่ผู้สูงอายุ หมายถึงบุคคลอายุ 60 ปีขึ้นไป และในกรณีบุคคลที่อยู่ในข่ายให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ด้วยตนเอง เนื่องจากความสูงอายุ การป่วย หรือมีภาวะพึ่งพิง ญาติ บุคคลในครอบครัวหรือผู้ดูแลเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ทั้งในลักษณะร่วมกันตอบหรือว่าตอบแทนทั้งหมด การนำเสนอในส่วนนี้ จะวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของผู้สูงอายุ และเปรียบเทียบการกระจายของข้อมูลตามกลุ่มอายุของผู้สูงอายุ คือ ผู้สูงอายุวัยต้น (อายุ 60-69 ปี) ผู้สูงอายุวัยกลาง (อายุ 70-79 ปี) และผู้สูงอายุวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป)

ข้อมูลในตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุตัวอย่างของการศึกษานี้เป็นผู้หญิง (ร้อยละ 60.4) มากกว่าผู้ชาย (ร้อยละ 39.6) โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุหญิงในกลุ่มอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 64.0) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 และอายุ 70-79 ปี ในขณะที่สัดส่วนของผู้สูงอายุชายในกลุ่มอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 40.5) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ผู้สูงอายุในการศึกษานี้ ส่วนมากอาศัยในครัวเรือนที่มีสมาชิก 3 คนหรือมากกว่า (ร้อยละ 79.2) ซึ่งสมาชิกในครัวเรือน อาจมีทั้งคู่สมรส ลูก-หลาน ญาติ หรือคนที่ไม่ใช่ญาติ อยู่ร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม มีผู้สูงอายุอีกประมาณร้อยละ 21 ที่อยู่คนเดียว หรืออยู่ตามลำพังกับคู่สมรส หรืออยู่กับบุคคลอื่นอีก 1 คนที่ไม่ใช่คู่สมรส โดยที่ผู้สูงอายุ 60-69 ปี มีสัดส่วนของอยู่คนเดียว (ร้อยละ 6.3) สูงที่สุด ในขณะที่ผู้สูงอายุ 70-79 ปี มีสัดส่วนของการอยู่ตามลำพังกับคู่สมรส (ร้อยละ 4.3) หรือ อยู่ 2 คนกับคนอื่นที่ไม่ใช่คู่สมรส (ร้อยละ 15.8) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

* ในการรายงานผลตัวเลขร้อยละที่เป็นทศนิยมอาจมีความแตกต่างจากในเล่มภาพรวม 13 เขต เนื่องมาจากการคำนวณ ที่ใช้ฐานจำนวนตัวอย่างแตกต่างกัน(ตัวอย่างรวม 13 เขต หรือตัวอย่างรายเขต) และการปัดเศษทศนิยม

ในภาพรวมร้อยละ 60.8 ของผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง มีสถานภาพสมรส คือแต่งงานมีคู่ครองลงมา คือ สถานภาพหม้าย (ร้อยละ 24.8) และโสด (ร้อยละ 7.9) โดยที่ผู้สูงอายุ 60-69 ปี มีสัดส่วนของการเป็นโสด (ร้อยละ 10.5) และมีสถานภาพสมรส แต่งงานมีคู่ (ร้อยละ 65.3) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ในขณะที่กลุ่มที่เป็นหม้ายนั้น พบว่า ผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 54.8) มีสัดส่วนสูงที่สุด

ผู้สูงอายุ ร้อยละ 42.0 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 26.1) และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 16.8) โดยที่ผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 19.4) เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนของการจบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ส่วนผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 13.7) เป็นกลุ่มที่ไม่ได้เรียนหนังสือมากที่สุด

ตาราง 4.1 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม

ลักษณะทางประชากร/สังคม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
เพศ (N=609)				
- ชาย	40.5	39.2	36.0	39.6
- หญิง	59.5	60.8	64.0	60.4
ลักษณะการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ (N=606)				
- อยู่คนเดียว	6.3	3.3	2.7	5.0
- อยู่ 2 คน กับคู่สมรส	4.0	4.3	1.3	3.8
- อยู่ 2 คน กับญาติหรือคนอื่น	11.0	15.8	8.0	12.0
- อยู่ 3 คนหรือมากกว่ากับญาติหรือคนอื่น	78.7	76.6	88.0	79.2
สถานภาพสมรส (N=597)				
- โสด	10.5	5.0	2.7	7.9
- สมรส	65.3	61.3	38.4	60.8
- หม้าย	17.2	27.1	54.8	24.8
- หย่า/แยก	7.0	6.6	4.1	6.5

ตาราง 4.1 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร/สังคม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การศึกษา (N=590)				
- ไม่ได้เรียน	7.4	10.7	13.7	9.2
- ประถมศึกษา (ป.4- ป.7)	40.3	40.1	54.8	42.0
- มัธยมศึกษาตอนต้น ถึงตอนปลาย (ม.1-ม.6) หรือ ปวช.	25.0	30.5	20.5	26.1
- อนุปริญญา ปวส. –ปวท.	7.9	2.3	5.5	5.9
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	19.4	16.4	5.5	16.8

การทำงาน

ส่วนนี้แสดงข้อมูลพื้นฐานด้านการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน ข้อมูลในตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 75.7 ของผู้สูงอายุ ไม่ได้ทำงานหรือเกษียณอายุ โดยที่สัดส่วนของการไม่ได้ทำงานนี้เพิ่มขึ้นเมื่อผู้สูงอายุมีอายุสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ทำงานนั้น พบว่า ทำงานของตัวเองโดยไม่มีลูกจ้าง (ร้อยละ 10.2) มากที่สุด รองลงมาคือ ทำงานรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 9.3) โดยผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 35.5) เป็นกลุ่มที่ยังคงทำงานอยู่มากที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ผู้สูงอายุ ร้อยละ 38.8 ตอบว่ามีความพร้อมในการทำงาน และร้อยละ 39.1 ต้องการที่จะทำงาน โดยผู้สูงอายุตอนต้น อายุ 60-69 ปี มีความพร้อม (ร้อยละ 50.9) และต้องการทำงาน (ร้อยละ 52.1) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.2 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน

การทำงาน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
สถานภาพการทำงาน (N=600)				
- ไม่ได้ทำงาน-เกษียณ	64.5	90.2	91.8	75.7
- พนักงานในองค์กร	4.4	1.6	4.1	3.5
- นายจ้าง	0.6	-	2.7	0.7

ตาราง 4.2: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน (ต่อ)

การทำงาน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
- ทำงานส่วนตัวไม่มีลูกจ้าง	14.8	4.9	1.4	10.2
- ช่วยงาน-ธุรกิจครัวเรือน	0.9	0.5	-	0.7
- รับจ้างทั่วไป	14.8	2.7	-	9.3
ความพร้อมในการทำงาน (N=577)				
- ไม่พร้อม	49.1	74.1	84.9	61.2
- พร้อม	50.9	25.9	15.1	38.8
ความต้องการที่จะทำงาน (N=571)				
- ไม่ต้องการ	47.9	76.2	83.6	60.9
- ต้องการ	52.1	23.8	16.4	39.1

รายได้และการออม

ส่วนต่อไปนี้จะเสนอข้อมูลด้านรายได้ของผู้สูงอายุที่ได้รับผ่านระบบสวัสดิการของรัฐ ความเพียงพอของรายได้ต่อการดำเนินชีวิตในแต่ละเดือน การออม และวิธีการจัดการเมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการเป็นอีกแหล่งรายได้ที่ผู้สูงอายุควรได้รับตามสิทธิ โดยที่เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นสวัสดิการที่รัฐบาลจัดให้แก่ผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป และเบี้ยผู้พิการจัดให้สำหรับทุกคนที่มีความบกพร่อง หรือพิการด้านใดด้านหนึ่งตามคำจำกัดความสากล ซึ่งเป็นอีกแหล่งรายได้ที่ผู้สูงอายุควรได้รับตามสิทธิ อย่างไรก็ตามได้หมายความว่า ผู้สูงอายุทุกคนจะได้รับโดยอัตโนมัติ การได้รับ/หรือไม่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการนั้นขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนดและความสมัครใจของผู้สูงอายุที่จะยื่น/ไม่ยื่นขอรับความช่วยเหลือจากรัฐก็ได้

การศึกษา (ตาราง 4.3) พบว่า ผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง ร้อยละ 75 ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นประจำทุกเดือน และประมาณร้อยละ 7 ของผู้สูงอายุได้รับเบี้ยผู้พิการ โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ที่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (ร้อยละ 86.7) หรือ เบี้ยผู้พิการ (ร้อยละ 10.7) สูงกว่าสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ตาราง 4.3 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ

เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ/เบี้ยผู้พิการ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (N=608)				
- ไม่ได้รับ	26.1	27.6	13.3	25.0
- ได้รับ	73.9	72.4	86.7	75.0
การได้รับเบี้ยผู้พิการ (N=608)				
- ไม่ได้รับ	94.8	91.4	89.3	93.1
- ได้รับ	5.2	8.6	10.7	6.9

ตาราง 4.4 แสดงข้อมูลผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง ร้อยละ 33.4 ตอบว่ารายได้ที่ตนเองได้รับนั้น ไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตในแต่ละเดือน โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 38.7) สูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 33.0) และผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 31.9) และพบว่าผู้สูงอายุ ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.6) ไม่มีการออม ซึ่งสัดส่วนของการไม่มีการออมนี้สูงขึ้นตามอายุของผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ส่วนวิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน พบว่า ผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 41.5 ใช้เงินออมของตนเองมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้วิธีการขอเงินจากลูกหรือคนในครอบครัวหรือญาติ (ร้อยละ 38.2) และผู้สูงอายุ ร้อยละ 13.7 ต้องไปกู้ยืมเงินนอกระบบเสียดอกเบี้ย เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเมื่อมีเรื่องฉุกเฉินเกี่ยวกับการเงิน

ตาราง 4.4 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ การออม และวิธีที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน

รายได้/การออม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ความเพียงพอของรายได้ของตนเอง (N=605)				
- เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	21.2	24.9	12.0	21.2
- เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	45.8	43.2	49.3	45.5
- ไม่เพียงพอ	33.0	31.9	38.7	33.4

ตาราง 4.4: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ การออม และวิธีที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน (ต่อ)

รายได้/การออม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การออม (N=585)				
- ไม่มี	49.3	48.6	69.3	51.6
- มี	50.7	51.4	30.7	48.4
วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน (N=600)				
- ใช้เงินออมของตนเอง	44.2	40.4	32.0	41.5
- กู้ยืมนอกระบบไม่เสียดอกเบี้ย	0.6	0.5	-	0.5
- กู้ยืมนอกระบบเสียดอกเบี้ย	17.0	9.3	9.3	13.7
- กู้ในระบบ	5.3	1.6	1.3	3.7
- ขอเงินจากลูกหรือคนในครอบครัว/ญาติ	30.4	45.9	54.7	38.2
- อื่นๆ*	2.6	2.2	2.7	2.5

หมายเหตุ * วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน อื่นๆ เช่น ค้างชำระ ประหยัด/ใช้บัตรเครดิต เครดิต ยังไม่ได้คิด/ไม่รู้

สุขภาพ

ส่วนต่อไปนี้ (ตาราง 4.5) แสดงข้อมูลของผู้สูงอายุที่มีสิทธิประกันสุขภาพ หรือคือสามารถเข้ารับการรักษายาบาลเมื่อเจ็บป่วย โดยไม่ต้องเสียค่ารักษายาบาลเองทั้งหมด หรือเสียบางส่วน พบว่า ผู้สูงอายุ ร้อยละ 51.4 มีสิทธิประกันสุขภาพ ผ่านระบบบัตรทอง (หรือบัตร 30 บาท) และประมาณร้อยละ 28 และ 10 มีสวัสดิการการรักษายาบาลจากระบบข้าราชการบำนาญ และระบบประกันสังคม ตามลำดับ ในขณะที่ประมาณร้อยละ 3 ของผู้สูงอายุไม่มีสิทธิประกันสุขภาพใดๆ

เมื่อวิเคราะห์ถึงความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพ พบว่า ผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 56 ให้ข้อมูลว่าสิทธิประกันสุขภาพที่มีนั้นครอบคลุมการรักษายาบาลได้ทั้งหมด และมีประมาณ ร้อยละ 32 ที่ตอบว่า ครอบคลุมได้บางส่วน โดยที่สัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 34.7) ที่ตอบว่าสิทธิประกันสุขภาพที่มีนั้นครอบคลุมการรักษายาบาลได้บางส่วน สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี แต่ที่น่าสนใจคือมีผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 11 ที่ไม่ได้ใช้สิทธิการรักษายาบาลจากสิทธิประกันสุขภาพ โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 11.6) ที่ไม่ได้ใช้สิทธิประกันสุขภาพที่ตนเองถืออยู่ ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.5 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของสิทธิประกันสุขภาพ และ ความครอบคลุม

สิทธิประกันสุขภาพ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
สิทธิประกันสุขภาพหลัก (N=603)				
- ไม่มีสิทธิประกันสุขภาพ	2.9	1.6	2.7	2.5
- ประกันสังคม	13.4	6.0	-	9.5
- บัตรทอง	53.2	48.4	50.7	51.4
- บัตรผู้พิการ	2.6	1.1	-	1.8
- ข้าราชการบำนาญ	22.4	33.7	38.7	27.9
- อื่นๆ*	5.5	9.2	8.0	7.0
ความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก (N=591)				
- ไม่ครอบคลุม	1.5	1.6	-	1.4
- ครอบคลุมได้บางส่วน	30.3	33.5	34.7	31.8
- ครอบคลุม	56.7	53.8	54.2	55.5
- ไม่ได้ใช้สิทธิประกันสุขภาพหลัก	11.6	11.0	11.1	11.3

หมายเหตุ *สิทธิประกันสุขภาพหลัก อื่นๆ เช่น ประกันสุขภาพบริษัทเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ

ตาราง 4.6 แสดงให้เห็นถึงสัดส่วนผู้สูงอายุที่มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรังประเภทต่างๆ ที่พบได้บ่อยในการศึกษา 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก และผู้ที่มีจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรังตั้งแต่ 1 โรคขึ้นไป โดยพบว่าผู้สูงอายุมีโรค และมีจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรังเพิ่มมากขึ้นเมื่ออายุสูงขึ้น โดยสัดส่วนของผู้สูงอายุที่ตอบว่ามีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง 1 โรค สูงที่สุด คือผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 30.8) ส่วนสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป พบว่า มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง 2 โรค (ร้อยละ 26.7) สูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายโรค พบว่า ผู้สูงอายุเป็นโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 51.6) เป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา คือ โรคไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ 31.9) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 28.5) โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ (ร้อยละ 4.1) และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก (ร้อยละ 3.8) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุของผู้สูงอายุ พบว่า ผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนของการเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรังนี้สูงที่สุด คือโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 61.3) โรคไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ 42.7) โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ (ร้อยละ 8.0) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี ส่วนผู้สูงอายุ 70-79 ปี พบว่า มีสัดส่วนที่สูงที่สุดของการเป็น โรคเบาหวาน (ร้อยละ 34.6) และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก (ร้อยละ 7.0) เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปี ขึ้นไป

ตาราง 4.6 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง

โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
จำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (N=608)				
- ไม่มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	39.9	28.1	30.7	35.2
- 1 โรค	29.3	30.8	20.0	28.6
- 2 โรค	19.0	22.2	26.7	20.9
- 3 โรค	8.0	16.2	14.7	11.3
- 4 โรค	3.4	2.7	6.7	3.6
- 5 โรค*	0.3	-	1.3	0.3
เบาหวาน (N=608)				
- ไม่เป็น	75.3	65.4	69.3	71.5
- เป็น	24.7	34.6	30.7	28.5
ไขมันในเลือดสูง (N=608)				
- ไม่เป็น	70.4	68.1	57.3	68.1
- เป็น	29.6	31.9	42.7	31.9
ความดันโลหิตสูง (N=608)				
- ไม่เป็น	54.3	41.1	38.7	48.4
- เป็น	45.7	58.9	61.3	51.6
หัวใจขาดเลือด/เต้นผิดจังหวะ (N=608)				
- ไม่เป็น	96.8	95.7	92.0	95.9
- เป็น	3.2	4.3	8.0	4.1
หลอดเลือดสมองตีบหรือแตก (N=608)				
- ไม่เป็น	98.3	93.0	94.7	96.2
- เป็น	1.7	7.0	5.3	3.8

หมายเหตุ * 5 โรค หมายถึง โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/เต้นผิดจังหวะ และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก

ในเขตตอนเมือง (ตาราง 4.7) พบว่า ประมาณร้อยละ 14 ของผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องหรือพิการประเภทใดประเภทหนึ่งใน 7 ด้าน คือ ด้านการมองเห็น ด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ด้านสติปัญญา/ปัญญาอ่อน ด้านการเคลื่อนไหว ด้านการเรียนรู้ ด้านจิตใจหรือพฤติกรรม และออทิสติก โดยที่พบว่ายิ่งอายุของผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ผู้สูงอายุก็มีโอกาสที่จะมีความบกพร่องหรือพิการเพิ่มขึ้นด้วย นั่นคือมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ที่มีความบกพร่องหรือพิการประเภทใดประเภทหนึ่ง หรือในแต่ละประเภทของความบกพร่องหรือพิการนั้นสูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ

70-79 ปี คือ มีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ที่มีความบกพร่องหรือพิการด้านการเคลื่อนไหว (ร้อยละ 20.5) สูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการมองเห็น (ร้อยละ 6.8) และด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย (ร้อยละ 5.5)

ตาราง 4.7 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่อง หรือความพิการ

ความบกพร่อง/ความพิการ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การมีความบกพร่องหรือความพิการ (N=598)				
- ไม่มี	89.8	85.8	69.9	86.1
- มี	10.2	14.2	30.1	13.9
ด้านการมองเห็น (N=598)				
- ไม่มี	96.8	97.3	93.2	96.5
- มี	3.2	2.7	6.8	3.5
ด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย (N=598)				
- ไม่มี	98.0	96.2	94.5	97.0
- มี	2.0	3.8	5.5	3.0
ด้านการเคลื่อนไหว (N=598)				
- ไม่มี	95.0	92.9	79.5	92.5
- มี	5.0	7.1	20.5	7.5

ส่วนต่อไปนี้ (ตาราง 4.8) แสดงผลการประเมินระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุ ด้วยดัชนี Barthel ที่เน้นการวัดเรื่องการทำกิจวัตรประจำวันพื้นฐานของผู้สูงอายุ ร่วมกับการมีโรคเรื้อรัง หรือความพิการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำกิจวัตรประจำวัน โดยจำแนกระดับภาวะพึ่งพิงออกเป็น 3 ระดับคือ ไม่มีภาวะพึ่งพิง ภาวะพึ่งพิงต่ำ-ปานกลาง และภาวะพึ่งพิงสูง พบว่า ประมาณร้อยละ 5 ของผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง มีภาวะพึ่งพิงสูง ร้อยละ 15.4 มีภาวะพึ่งพิงต่ำ-ปานกลาง และประมาณสี่ในห้าของผู้สูงอายุ (ร้อยละ 79.5) ไม่มีภาวะพึ่งพิง โดยที่สัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 21.3) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ระดับความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตประเมินมาจากคำตอบของผู้สูงอายุเกี่ยวกับความรู้สึกหมดแรง ความรู้สึกเครียดประสาทเสีย ความรู้สึกสิ้นหวัง ความรู้สึกกระสับกระส่าย ความรู้สึกเศร้า ความรู้สึกว่าต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการทำอะไรสักอย่าง และความรู้สึกว่าเป็นคนไร้ค่า พบว่า ผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง ประมาณร้อยละ 26 มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.3) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตสูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 70-79 ปี

ตาราง 4.8 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต

ภาวะพึ่งพิง/สุขภาพจิต	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ระดับภาวะพึ่งพิง (N=609)				
- ไม่มีภาวะพึ่งพิง	85.6	79.0	52.0	79.5
- ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	12.6	16.1	26.7	15.4
- ภาวะพึ่งพิง สูง	1.7	4.8	21.3	5.1
ความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต (N=530)				
- ไม่มี	73.5	77.0	66.7	73.8
- มี	26.5	23.0	33.3	26.2

ส่วนสุดท้ายของภาวะสุขภาพ (ตาราง 4.9) คือ ผลกระทบของผู้สูงอายุกับผู้ดูแล พบว่า ร้อยละ 47.2 ของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้รับผลกระทบด้านการเงิน โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 63.9) ของผู้ดูแลได้รับผลกระทบด้านการเงินของตนเองหรือครอบครัว จากการดูแลผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไปสูงที่สุด เมื่อเทียบกับผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 44.3) และผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 42) นอกจากนี้ พบว่า ร้อยละ 35.1 ของผู้ดูแลต้องลาออกจากงาน เพื่อดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะสัดส่วนของผู้ดูแล (ร้อยละ 47.2) ต้องลาออกจากงาน เพื่อดูแลผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไปสูงที่สุด เมื่อเทียบกับผู้ดูแลผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 37.9) และอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 25.4)

ตาราง 4.9 ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตาม ผลกระทบด้านการเงินและการทำงานจากการดูแลผู้สูงอายุ

ผลกระทบ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ด้านการเงินของผู้ดูแลหรือครอบครัว (N=193)				
- ไม่มี	55.7	58.0	36.1	52.8
- มี	44.3	42.0	63.9	47.2
ด้านการทำงาน -ผู้ดูแลต้องลาออกจากงาน (N=202)				
- ไม่มี	62.1	74.6	52.8	64.9
- มี	37.9	25.4	47.2	35.1

การออกกำลังกาย

ตาราง 4.10 แสดงเรื่องการออกกำลังกายของผู้สูงอายุในตัวอย่างนี้ พบว่า ร้อยละ 47.2 ของผู้สูงอายุมีการออกกำลังกายเป็นประจำ โดยกลุ่มผู้สูงอายุ 70-79 (ร้อยละ 48.9) มีการออกกำลังกายเป็นประจำมากที่สุด และเมื่อถามถึงสถานที่ออกกำลังกาย เน้นสถานที่ออกกำลังกาย ที่กรุงเทพมหานครจัดไว้ให้ พบว่า มีการใช้น้อยมาก คือมีเพียงร้อยละ 1.1 ของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ ไปออกกำลังกายที่ศูนย์กีฬา ร้อยละ 10.0 ใช้สวนสาธารณะ และร้อยละ 0.7 ออกกำลังกายที่ลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ส่วนที่เหลือใช้สถานที่ออกกำลังกายที่อื่นๆ เช่น ภายใน หรือบริเวณบ้านของตนเอง

สาเหตุหลักที่ทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำนั้นเนื่องมาจากสุขภาพร่างกายที่ไม่อำนวย (ร้อยละ 38.7) รองลงมาคือ การคิดว่าการทำงานบ้าน ปลูกต้นไม้ ทำสวน ก็เป็นการออกกำลังกายแล้ว (ร้อยละ 25.6) การอ้างว่าไม่มีเวลาออกกำลังกาย (ร้อยละ 17.6) และสุดท้าย ผู้สูงอายุร้อยละ 16.3 คิดว่าการทำงานประจำก็เป็นการออกกำลังกายที่เพียงพอแล้วเช่นกัน

ตาราง 4.10 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย และ เหตุผลที่ไม่ได้ออกกำลังกาย

การออกกำลังกาย	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การออกกำลังกายเป็นประจำ (N=595)				
- ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ	52.4	51.1	58.9	52.8
- ออกกำลังกายเป็นประจำ	47.6	48.9	41.1	47.2
ศูนย์กีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร* (N=281)				
- ไม่ได้ใช้	98.1	100.0	100.0	98.9
- ใช้	1.9	-	-	1.1
สวนสาธารณะ ของกรุงเทพมหานคร* (N=281)				
- ไม่ได้ใช้	89.5	88.8	96.7	90.0
- ใช้	10.5	11.2	3.3	10.0
ลานกีฬา ของกรุงเทพมหานคร* (N=281)				
- ไม่ได้ใช้	99.4	98.9	100.0	99.3
- ใช้	0.6	1.1	-	0.7

ตาราง 4.10: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย และเหตุผลที่ไม่ได้ออกกำลังกาย (ต่อ)

การออกกำลังกาย	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
เหตุผลหลักที่ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ (N=313)				
- ไม่มีเวลา	22.1	13.2	7.3	17.6
- คิดว่าทำงานก็เพียงพอแล้ว	23.2	9.9	0.0	16.3
- สุขภาพร่างกายไม่อำนวย	27.6	46.2	70.7	38.7
- ทำงานบ้าน/ ทำสวนในบ้าน/ปลูกต้นไม้	24.9	28.6	22.0	25.6
- อื่น ๆ **	2.2	2.2	-	1.9

หมายเหตุ * คำนวณร้อยละ จากกลุ่มผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำเท่านั้น

**เหตุผลหลักที่ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ อื่นๆ เช่น ขาดอุปกรณ์ออกกำลังกาย ไม่ชอบออกกำลังกาย ขี้เกียจ และคำนวณร้อยละจากกลุ่มผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำเท่านั้น

ผลกระทบของโควิด-19

เนื่องจากการศึกษานี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงแรก ของการแพร่ระบาดของโควิด-19 การศึกษานี้ ได้ถามถึงผลกระทบของโควิด-19 ต่อผู้สูงอายุในสามด้านหลักๆ ข้อมูลในตาราง 4.11 แสดงว่า ผู้สูงอายุหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 10.0) ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ประสบความยากลำบากในการไปหาหมอตามนัด หรือรับยาในกรณีที่เป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ร้อยละ 41.4 ได้รับผลกระทบทางด้านสุขภาพจิตใจ และร้อยละ 38.0 ได้รับผลกระทบด้านรายได้ของตนเองที่ลดลงในขณะที่รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น โดยผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 16.0) ตอบว่าได้รับผลกระทบด้านสุขภาพร่างกายสูงที่สุดในขณะที่ผู้สูงอายุ 60-69 ปีได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจิตใจ (ร้อยละ 42.5) หรือได้รับผลกระทบด้านรายได้ของตนเองลดลง ในขณะที่รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 43.7) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.11 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19

ผลกระทบ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ด้านสุขภาพร่างกาย (N=608)				
- ไม่มี	92.2	88.1	84.0	90.0
- มี	7.8	11.9	16.0	10.0
ด้านสุขภาพจิตใจ (N=608)				
- ไม่มี	57.5	60.0	60.0	58.6
- มี	42.5	40.0	40.0	41.4
ด้านรายได้ลดลง/รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น (N=608)				
- ไม่มี	56.3	70.3	68.0	62.0
- มี	43.7	29.7	32.0	38.0

ภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ภาวะพึ่งพิงกับผู้สูงอายุ

ส่วนต่อไปนี้จะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคมของผู้สูงอายุในเขตดอนเมือง ตาราง 4.12 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุที่มีระดับภาวะพึ่งพิงต่างๆ กัน อาศัยในครัวเรือนที่มีฐานะแตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 74.2) อาศัยในครัวเรือนที่มีฐานะดีมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 58.6) และกลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 51.1)

ตาราง 4.12 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และฐานะของครัวเรือน (N=597)

ฐานะ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
- ยากจน	20.3	25.0	6.5	20.3
- ปานกลาง	21.1	23.9	19.4	21.4
- ดี	58.6	51.1	74.2	58.3

ตาราง 4.13 แสดงว่า กลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ระดับต่างๆ กัน มีการรายงานถึงความเพียงพอของรายได้ในครัวเรือนแตกต่างกัน โดยที่ผู้สูงอายุมีภาวะฟั้ฟั้สูง (ร้อยละ 40.0) รายงานว่ารายได้ครัวเรือนที่ได้รับแต่ละเดือนไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 36.2) ในขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะฟั้ฟั้ (ร้อยละ 27.9) รายงานว่ารายได้ครัวเรือนไม่เพียงพอในสัดส่วนที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.13 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะฟั้ฟั้ และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน (N=605)

รายได้ครัวเรือน	ภาวะฟั้ฟั้			รวม
	ไม่มีภาวะฟั้ฟั้	มีภาวะฟั้ฟั้ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะฟั้ฟั้สูง	
- เพียงพอ	72.1	63.8	60.0	70.2
- ไม่เพียงพอ	27.9	36.2	40.0	29.8

ตาราง 4.14 แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ระดับต่างๆ กันได้รับเบี้ยผู้พิการแตกต่างกัน โดยพบว่าผู้สูงอายุมีภาวะฟั้ฟั้สูง(ร้อยละ 48.4) ได้รับเบี้ยผู้พิการ สูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 28.7) และกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะฟั้ฟั้ไม่มีใครได้รับเบี้ยผู้พิการ

ตาราง 4.14 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะฟั้ฟั้ และการได้รับเบี้ยผู้พิการ (N=608)

เบี้ยผู้พิการ	ภาวะฟั้ฟั้			รวม
	ไม่มีภาวะฟั้ฟั้	มีภาวะฟั้ฟั้ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะฟั้ฟั้สูง	
- ไม่ได้รับ	100.0	71.3	51.6	93.1
- ได้รับ	-	28.7	48.4	6.9

ตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ระดับต่างๆ กัน มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตแตกต่างกัน โดยผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้ต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 43.2) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตสูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่มีภาวะฟั้ฟั้สูง (ร้อยละ 37.5) ส่วนกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะฟั้ฟั้ (ร้อยละ 22.4) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตน้อยที่สุด

ตาราง 4.15 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต (N=530)

ปัญหาสุขภาพจิต	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
- ไม่มีความเสี่ยง	77.6	56.8	62.5	73.8
- มีความเสี่ยง	22.4	43.2	37.5	26.2

ภาวะพึ่งพิงกับผลกระทบต่อผู้ดูแล

ตาราง 4.16 ชี้ให้เห็นว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กัน ส่งผลกระทบด้านการเงินต่อครอบครัว หรือผู้ดูแลแตกต่างกัน โดยผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับสูงมีสัดส่วนที่สูงที่สุด ถึงร้อยละ 79.2 ที่รายงานว่าได้รับผลกระทบด้านการเงิน รองลงมาคือผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 73.2) ในขณะที่ผู้ดูแลผู้สูงอายุในกลุ่มที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 32.8) รายงานว่าได้รับผลกระทบด้านการเงิน ในสัดส่วนที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.16 ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุและผลกระทบด้านการเงินของผู้ดูแลหรือครอบครัว (N=193)

ด้านการเงิน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
- ไม่มีผลกระทบ	67.2	26.8	20.8	52.8
- มีผลกระทบ	32.8	73.2	79.2	47.2

ตาราง 4.17 แสดงว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กันมีผลกระทบต่อผู้ดูแลที่ต้องลาออกจากงานแตกต่างกัน โดยผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับสูง (ร้อยละ 54.2) มีสัดส่วนที่รายงานว่าได้รับผลกระทบจนต้องออกจากงานสูงที่สุด ตามมาด้วยผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 43.2) ส่วนผู้ดูแลผู้สูงอายุในกลุ่มที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 29.1) รายงานว่าได้รับผลกระทบด้านการทำงานในสัดส่วนที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.17 ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการทำงาน - ผู้ดูแลลาออกจากงาน (N=202)

ด้านการทำงาน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
- ไม่มีผลกระทบ	70.9	56.8	45.8	64.9
- มีผลกระทบ	29.1	43.2	54.2	35.1

ดอนเมืองเป็นเขตที่มีสัดส่วนครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ ร้อยละ 59.4 ซึ่งใกล้เคียงกับภาพรวม 13 เขต ในขณะที่ทางด้านเศรษฐกิจของครัวเรือนแม้ว่าจะรายงานครัวเรือนที่มีรายได้ไม่เพียงพอสูงกว่าภาพรวมเล็กน้อย แต่ครัวเรือนยากจนนั้นน้อยกว่าภาพรวม และสัดส่วนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ก็ใกล้เคียงกับภาพรวม

สำหรับด้านสิ่งแวดล้อม แม้ว่าจะมีครัวเรือนที่รายงานว่าแสงสว่าง ในห้องและทางเดินภายในบ้านไม่เพียงพอ สูงที่สุดคือร้อยละ 9.9 แต่กลับมีรายงานว่าครัวเรือนที่มีพื้นที่ต่างระดับในครัวเรือนหรือบริเวณบ้านมีสัดส่วนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 61.3 ส่วนการไม่มีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้องก็มีครัวเรือนรายงานในสัดส่วนที่น้อยเช่นกันที่ร้อยละ 45.8 ซึ่งสูงกว่าเขตลาดพร้าวที่ระบุน้อยที่สุดในการสำรวจนี้คือที่ ร้อยละ 45.3

ในส่วนผลการสำรวจรายบุคคล พบว่า มีสัดส่วนของผู้สูงอายุที่ไม่ได้ทำงาน หรือเกษียณอายุ สูงที่สุดคือ สูงถึงร้อยละ 75.7 และยังมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ ที่ใช้เงินออมของตนเอง (ร้อยละ 41.5) เป็นวิธีการแก้ปัญหาเมื่อมีเรื่องฉุกเฉินด้านการเงิน สูงที่สุด เขตดอนเมืองมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ (ร้อยละ 3.5) ที่มีความบกพร่องหรือพิการด้านการมองเห็น สูงที่สุด โดยสูงกว่าสัดส่วนรวมของ 13 เขตนำร่อง (ร้อยละ 2.1) และพบว่าสัดส่วนของผู้ดูแล (ร้อยละ 35.1) ในเขตดอนเมืองต้องลาออกจากงาน เพื่อมาดูแลผู้สูงอายุ สูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับ 13 เขตนำร่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก: ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม

ภาคผนวก ข: ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน

ภาคผนวก ค: ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน

ภาคผนวก ก

ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม

ตาราง ก1: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน

เขต	ทุกคนมีชื่อในทะเบียน	จำนวนสมาชิกครัวเรือนไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน				
		1 คน	2 คน	3 คน ขึ้นไป	รวม	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
ดอนเมือง	55.0	18.1	14.4	12.5	45.0	1.0
รวม 13 เขต	55.8	19.1	10.9	14.2	44.2	1.0

ตาราง ก2: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

เขต	ไม่มีผู้สูงอายุ	จำนวนผู้สูงอายุในครัวเรือน				
		1 คน	2 คน	3 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
ดอนเมือง	40.6	35.4	22.8	1.2	59.4	0.8
รวม 13 เขต	40.9	36.0	20.3	2.9	59.2	0.8

ตาราง ก3: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ

เขต	ไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	จำนวนผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการในครัวเรือน			
		1 คน	2 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
ดอนเมือง	53.1	28.9	18.0	46.9	0.7
รวม 13 เขต	47.5	32.6	19.9	52.5	0.8

ตาราง ก4: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะพึ่งพิง

เขต	ไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	จำนวนมีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน			
		มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 1 คน	มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
ดอนเมือง	69.8	19.0	11.2	30.2	0.4
รวม 13 เขต	62.6	25.1	12.2	37.3	0.5

ตาราง ก5: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน

เขต	ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน		
	เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	ไม่เพียงพอ
ดอนเมือง	17.1	46.9	36.0
รวม 13 เขต	18.9	48.1	33.1

ตาราง ก6: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์โควิด-19

เขต	โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน		
	รายได้ลดลง	รายได้เท่าเดิม/ไม่มีผลกระทบ	รายได้เพิ่มขึ้น
ดอนเมือง	81.6	18.3	0.1
รวม 13 เขต	81.7	18.2	0.1

ตาราง ก7: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน

เขต	เศรษฐกิจของครัวเรือน		
	ยากจน	ปานกลาง	ดี
ดอนเมือง	29.9	19.8	50.3
รวม 13 เขต	39.7	20.4	39.9

ตาราง ก8: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่าง ในห้องและทางเดินภายในบ้าน

เขต	แสงสว่างในห้องและทางเดินภายในบ้าน	
	แสงสว่างไม่เพียงพอ	แสงสว่างเพียงพอ
ดอนเมือง	9.9	90.1
รวม 13 เขต	5.7	94.3

ตาราง ก9: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

เขต	สภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	
	มีพื้นลื่นหรือไม่ป่วัสตุกันลื่น	มีพื้นไม่ลื่นหรือไม่ป่วัสตุกันลื่น
ดอนเมือง	37.0	63.0
รวม 13 เขต	39.6	60.4

ตาราง ก10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

เขต	ราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	
	ไม่มี	มี
ดอนเมือง	72.4	27.6
รวม 13 เขต	73.0	27.0

ตาราง ก11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง

เขต	ห้องนอน หรือห้องน้ำ ที่ใช้ประตูบานเลื่อน หรือบานประตูที่เปิดออกนอกห้อง	
	ไม่มี	มี
ดอนเมือง	45.8	54.2
รวม 13 เขต	53.0	47.0

ตาราง ก12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในครัวเรือนหรือบริเวณบ้าน

เขต	พื้นที่ต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน	
	ไม่มี	มี
ดอนเมือง	38.7	61.3
รวม 13 เขต	27.8	72.2

ตาราง ก13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ

เขต	การแยกขยะ			
	ไม่มีการแยกขยะ	มีการแยกขยะแล้วนำไปขาย	มีการแยกขยะแล้วนำกลับมาใช้ใหม่	มีการแยกขยะ ก่อนให้พนักงาน กทม. นำไปทิ้ง
ดอนเมือง	30.1	23.0	2.0	44.9
รวม 13 เขต	31.8	32.5	2.1	33.7

ภาคผนวก ข

ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน*

ลักษณะประชากรในครัวเรือน

ตาราง ข1: จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามรายชุมชน

ชุมชน	ครัวเรือน				บุคคล		
	จำนวนครัวเรือนจากฐานข้อมูลของเขต	จำนวนครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้	จำนวนครัวเรือนที่ให้ข้อมูล	ร้อยละของครัวเรือนที่ให้ข้อมูล	ผู้สูงอายุ	ผู้ป่วยเรื้อรัง/ผู้พิการ	ผู้ดูแล
ปากกล้วยพัฒนา	90	79	67	84.8	39	1	16
ศรีสุขญาดา ร่วมพัฒนา	92	40	35	87.5	27	0	19
แก้วงาม	52	41	33	80.5	30	1	16
โกสุมสามัคคี 1	479	135	95	70.4	103	5	56
บ้านไทยเมือง ใหม่ดอนเมือง	87	52	48	92.3	36	1	21
บุญมาก	321	197	197	100.0	107	9	32
ปิ่นเจริญ4	451	201	201	100.0	204	12	86
ทำนบร่วมใจ	48	36	36	100.0	27	11	24
พัฒนาประชา อุทิศ	80	45	42	93.3	36	0	21
รวม	1,700	826	754	91.3	609	40	291

* จำนวนรวมของครัวเรือนชุมชนเดียวกันไม่เท่ากับในแต่ละตาราง เนื่องจากมีครัวเรือนบางส่วนไม่ได้ให้ข้อมูล

**ตาราง ข2: ขนาดครัวเรือนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิก
ครัวเรือน รายชุมชน**

ชุมชน	จำนวนสมาชิกครัวเรือน				รวม	
	คนเดียว	2-4 คน	5 คนขึ้นไป	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	28.4	50.7	20.9	2.8	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	17.1	60.0	22.9	3.5	100.0	35
แก้งงาม	15.2	51.5	33.3	4.2	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	6.3	60.0	33.7	4.1	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	4.2	77.1	18.8	3.5	100.0	48
บุญมาก	18.3	65.5	16.2	3.1	100.0	197
ปิ่นเจริญ4	8.0	73.1	18.9	3.5	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	8.3	50.0	41.7	4.8	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	7.1	50.0	42.9	4.6	100.0	42
รวม	12.7	63.8	23.5	3.6	100.0	754

ตาราง ข3: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนสมาชิกครัวเรือนที่มี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน						รวม	
	ทุกคนมีชื่อในทะเบียน	1 คนไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	2 คนไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	3 คนขึ้นไปไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	รวมไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	เฉลี่ยไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	72.1	13.1	8.2	6.6	27.9	0.5	100.0	61
ศรีสุขญาดา ร่วมพัฒนา	45.2	25.8	16.1	12.9	54.8	1.0	100.0	31
แก้งงาม	36.4	27.3	12.1	24.2	63.6	1.7	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	53.3	17.4	10.9	18.5	46.7	1.1	100.0	92
บ้านไทยเมือง ใหม่ดอนเมือง	60.4	12.5	18.8	8.3	39.6	0.8	100.0	48
บุญมาก	43.4	19.9	21.9	14.8	56.6	1.2	100.0	196
ปิ่นเจริญ 4	63.7	18.4	9.0	9.0	36.3	0.7	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	48.6	11.4	28.6	11.4	51.4	1.1	100.0	35
พัฒนาประชา อุทิศ	68.4	15.8	5.3	10.5	31.6	0.7	100.0	38
รวม	55.0	18.1	14.4	12.5	45.0	1.0	100.0	735

ตาราง ข4: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนผู้สูงอายุในครัวเรือน						รวม	
	ไม่มีผู้ สูง อายุ	ผู้สูงอายุ 1 คน	ผู้สูงอายุ 2 คน	ผู้สูงอายุ 3 คน ขึ้นไป	รวม ครัวเรือน ที่มี ผู้สูงอายุ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
ปากกล้วยพัฒนา	47.7	36.9	15.4	-	52.3	0.7	100.0	65
ศรีสุขญาดา ร่วมพัฒนา	28.6	51.4	20.0	-	71.4	0.9	100.0	35
แก้งงาม	36.4	36.4	27.3	-	63.6	0.9	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	29.5	34.7	30.5	5.3	70.5	1.1	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง	37.5	39.6	20.8	2.1	62.5	0.9	100.0	48
บุญมาก	57.9	28.9	12.7	0.5	42.1	0.6	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	32.3	34.3	32.3	1.0	67.7	1.0	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	42.9	37.1	20.0	-	57.1	0.8	100.0	35
พัฒนาประชาอุทิศ	28.6	50.0	21.4	-	71.4	0.9	100.0	42
รวม	40.6	35.4	22.8	1.2	59.4	0.8	100.0	751

**ตาราง ข5: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ช่วย
เรื้อรังหรือพิการ รายชุมชน**

ชุมชน	จำนวนผู้ช่วยเรื้อรัง/พิการในครัวเรือน						รวม	
	ไม่มี ผู้ช่วย เรื้อรัง/ พิการ	มีผู้ช่วย เรื้อรัง/ พิการ 1 คน	มีผู้ช่วย เรื้อรัง/ พิการ 2 คน ขึ้นไป	มีผู้ช่วย เรื้อรัง/ พิการ 3 คน ขึ้นไป	รวม ครัวเรือนที่ มีผู้ช่วย เรื้อรัง/ พิการ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
ปากกล้วยพัฒนา	60.0	32.3	7.7	-	40.0	-	100.0	65
ศรีสุขญาติ ร่วมพัฒนา	54.3	28.6	14.3	2.9	45.7	0.7	100.0	35
แก้งงาม	37.5	40.6	15.6	6.3	62.5	0.9	100.0	32
โกสุมสามัคคี 1	46.2	29.0	23.7	1.1	53.8	0.8	100.0	93
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง	72.9	18.8	8.3	-	27.1	0.4	100.0	48
บุญมาก	56.9	27.4	12.2	3.6	43.1	0.6	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	47.3	29.4	19.9	3.5	52.7	0.8	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	60.0	28.6	8.6	2.9	40.0	0.5	100.0	35
พัฒนาประชาอุทิศ	50.0	31.0	16.7	2.4	50.0	0.7	100.0	42
รวม	53.1	28.9	15.4	2.7	46.9	0.7	100.0	748

**ตาราง ข6: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะ
พึ่งพิง รายชุมชน**

ชุมชน	จำนวนมีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน					รวม	
	ไม่มี ผู้มี ภาวะ พึ่งพิง	มีผู้มี ภาวะ พึ่งพิง 1 คน	มีผู้มีภาวะ พึ่งพิง 2 คน ขึ้นไป	รวม ครัวเรือน ที่มีผู้มีภาวะ พึ่งพิง	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	75.0	21.9	3.1	25.0	0.3	100.0	32
ศรีสุขญาดา ร่วมพัฒนา	65.0	25.0	10.0	35.0	0.5	100.0	20
แก้งงาม	52.4	28.6	19.0	47.6	0.7	100.0	21
โกสุมสามัคคี 1	66.2	22.1	11.8	33.8	0.5	100.0	68
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง	74.1	14.8	11.1	25.9	0.4	100.0	27
บุญมาก	71.3	16.1	12.6	28.7	0.4	100.0	87
ปิ่นเจริญ 4	75.0	15.0	10.0	25.0	0.4	100.0	140
ทำนบร่วมใจ	60.0	28.0	12.0	40.0	0.6	100.0	25
พัฒนาประชาอุทิศ	63.0	22.2	14.8	37.0	0.5	100.0	27
รวม	69.8	19.0	11.2	30.2	0.4	100.0	447

เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

ตาราง ข7: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน

ชุมชน	ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน			รวม	
	เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	6.1	51.5	42.4	100.0	66
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	20.6	47.1	32.4	100.0	34
แก้งงาม	12.5	43.8	43.8	100.0	32
โกสุมสามัคคี 1	17.0	52.1	30.9	100.0	94
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	46.8	31.9	21.3	100.0	47
บุญมาก	8.1	34.5	57.4	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	24.9	62.4	12.7	100.0	197
ทำนบร่วมใจ	-	33.3	66.7	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	22.0	43.9	34.1	100.0	41
รวม	17.1	46.9	36.0	100.0	744

ตาราง ข8: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อยาได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 รายชุมชน

ชุมชน	โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน			รวม	
	รายได้ลดลง	รายได้เท่าเดิม/ไม่มีผลกระทบ	รายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	95.5	4.5	-	100.0	66
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	74.3	25.7	-	100.0	35
แก้งงาม	87.9	12.1	-	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	75.5	24.5	-	100.0	94
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	61.7	38.3	-	100.0	47
บุญมาก	90.4	9.6	-	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	72.6	26.9	0.5	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	100.0	-	-	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	82.9	17.1	-	100.0	41
รวม	81.6	18.3	0.1	100.0	750

ตาราง ข9: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน รายชุมชน

ชุมชน	เศรษฐกิจของครัวเรือน			รวม	
	ยากจน	ปานกลาง	ดี	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	29.7	28.1	42.2	100.0	64
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	20.6	26.5	52.9	100.0	34
แก้งงาม	24.2	18.2	57.6	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	21.3	20.2	58.5	100.0	94
บ้านไทยเมืองใหม่ตอนเมือง	-	6.4	93.6	100.0	47
บุญมาก	56.1	14.8	29.1	100.0	196
ปิ่นเจริญ 4	13.6	24.7	61.6	100.0	198
ทำนบร่วมใจ	63.9	22.2	13.9	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	19.5	14.6	65.9	100.0	41
รวม	29.9	19.8	50.3	100.0	743

สิ่งแวดล้อมของครัวเรือน

ตาราง ข10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างในห้อง และทางเดินภายในบ้าน รายชุมชน

ชุมชน	แสงสว่างในห้องและทางเดินภายในบ้าน		รวม	
	แสงสว่างไม่เพียงพอ	แสงสว่างเพียงพอ	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	9.0	91.0	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	-	100.0	100.0	35
แก้งงาม	-	100.0	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	3.2	96.8	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ตอนเมือง	2.1	97.9	100.0	48
บุญมาก	26.9	73.1	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	1.5	98.5	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	13.9	86.1	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	9.5	90.5	100.0	42
รวม	9.9	90.1	100.0	754

ตาราง ข11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายชุมชน

ชุมชน	สภาพพื้นในห้องนอน หรือ ห้องน้ำ หรือทางเดิน		รวม	
	มีพื้นลื่นหรือไม่ ปูวัสดุกันลื่น	มีพื้นไม่ลื่นหรือปู วัสดุกันลื่น	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	38.8	61.2	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	20.0	80.0	100.0	35
แก้งงาม	45.5	54.5	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	41.1	58.9	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	18.8	81.3	100.0	48
บุญมาก	44.7	55.3	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	29.4	70.6	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	66.7	33.3	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	28.6	71.4	100.0	42
รวม	37.0	63.0	100.0	754

ตาราง ข12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายชุมชน

ชุมชน	ราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	55.2	44.8	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	40.0	60.0	100.0	35
แก้งงาม	72.7	27.3	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	81.1	18.9	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	62.5	37.5	100.0	48
บุญมาก	83.8	16.2	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	70.1	29.9	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	75.0	25.0	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	73.8	26.2	100.0	42
รวม	72.4	27.6	100.0	754

ตาราง ข13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูลานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง ออกนอกห้อง รายชุมชน

ชุมชน	ห้องนอน หรือห้องน้ำ ที่ใช้ ประตูลานเลื่อน หรือบาน ประตูที่เปิดออกนอกห้อง		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	38.8	61.2	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	28.6	71.4	100.0	35
แก้งงาม	48.5	51.5	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	47.4	52.6	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	52.1	47.9	100.0	48
บุญมาก	53.8	46.2	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	40.3	59.7	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	47.2	52.8	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	45.2	54.8	100.0	42
รวม	45.8	54.2	100.0	754

ตาราง ข14: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน รายชุมชน

ชุมชน	พื้นต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	28.4	71.6	100.0	67
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	8.6	91.4	100.0	35
แก้งงาม	27.3	72.7	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	21.1	78.9	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง	4.2	95.8	100.0	48
บุญมาก	59.9	40.1	100.0	197
ปิ่นเจริญ 4	48.3	51.7	100.0	201
ทำนบร่วมใจ	38.9	61.1	100.0	36
พัฒนาประชาอุทิศ	23.8	76.2	100.0	42
รวม	38.7	61.3	100.0	754

ตาราง ข15: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ รายชุมชน

ชุมชน	การแยกขยะ				รวม	
	ไม่มีการแยกขยะ	มีการแยกขยะ แล้วนำไปขาย	มีการแยกขยะ แล้วนำกลับมาใช้ใหม่	มีการแยกขยะ ก่อนให้พนักงาน กทม. นำไปทิ้ง	ร้อยละ	จำนวน
ปากล้วยพัฒนา	26.2	43.1	3.1	27.7	100.0	65
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา	17.6	29.4	-	52.9	100.0	34
แก้วงาม	3.0	48.5	3.0	45.5	100.0	33
โกสุมสามัคคี 1	30.5	23.2	1.1	45.3	100.0	95
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง	27.7	10.6	2.1	59.6	100.0	47
บุญมาก	56.1	16.8	-	27.0	100.0	196
ปิ่นเจริญ 4	12.1	16.2	4.5	67.2	100.0	198
ทำนบร่วมใจ	40.0	34.3	-	25.7	100.0	35
พัฒนาประชาอุทิศ	24.4	31.7	2.4	41.5	100.0	41
รวม	30.1	23.0	2.0	44.9	100.0	744

ภาคผนวก ค

ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน*

ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ

ตาราง ค1: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ รายชุมชน

ชุมชน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	38.5	61.5	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	40.7	59.3	100.0
แก้งาม (N=30)	33.3	66.7	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	38.8	61.2	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=36)	33.3	66.7	100.0
บุญมาก (N=107)	37.4	62.6	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	43.1	56.9	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	40.7	59.3	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	38.9	61.1	100.0
รวม (N=609)	39.6	60.4	100.0

* จำนวนรวมของผู้สูงอายุชุมชนเดียวกันไม่เท่ากันในแต่ละตาราง เนื่องจากมีผู้สูงอายุบางส่วนไม่ได้ให้ข้อมูล

ตาราง ค2: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุ รายชุมชน

ชุมชน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69 ปี	70-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	79.5	15.4	5.1	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	48.1	40.7	11.1	100.0
แก้งาม (N=30)	76.7	23.3	-	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	56.3	25.2	18.4	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง (N=36)	50.0	38.9	11.1	100.0
บุญมาก (N=107)	43.9	43.0	13.1	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	61.3	26.5	12.3	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	55.6	40.7	3.7	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	50.0	30.6	19.4	100.0
รวม (N=609)	57.1	30.5	12.3	100.0

ตาราง ค3: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย รายชุมชน

ชุมชน	ลักษณะการอยู่อาศัย				รวม
	อยู่คนเดียว	อยู่ 2 คน กับคู่ สมรส	อยู่ 2 คน กับญาติ หรือ คนอื่น	อยู่ 3 คน หรือ มากกว่ากับ ญาติหรือ คนอื่น ๆ	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	7.7	2.6	17.9	71.8	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=26)	7.7	11.5	23.1	57.7	100.0
แก้งาม (N=30)	10.0	-	3.3	86.7	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	3.9	2.9	9.8	83.3	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=36)	2.8	2.8	13.9	80.6	100.0
บุญมาก (N=107)	5.6	3.7	19.6	71.0	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=203)	4.9	5.4	8.9	80.8	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	-	-	-	100.0	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	2.8	-	13.9	83.3	100.0
รวม (N=606)	5.0	3.8	12.0	79.2	100.0

ตาราง ค4: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส รายชุมชน

ชุมชน	สถานภาพสมรส				รวม
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า/แยก	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	5.1	48.7	33.3	12.8	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=26)	11.5	53.8	30.8	3.8	100.0
แก้งงาม (N=30)	16.7	60.0	13.3	10.0	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=100)	8.0	59.0	24.0	9.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=34)	14.7	55.9	14.7	14.7	100.0
บุญมาก (N=106)	4.7	51.9	38.7	4.7	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=200)	8.0	71.0	18.5	2.5	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=26)	3.8	69.2	23.1	3.8	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	5.6	52.8	27.8	13.9	100.0
รวม (N=597)	7.9	60.8	24.8	6.5	100.0

ตาราง ค5: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา รายชุมชน

ชุมชน	ระดับการศึกษา					รวม
	ไม่ได้ เรียน หนังสือ	ประถมศึกษา (ป.4-ป.7)	มัธยมศึกษา ตอนต้น - ตอนปลาย (ม.1-ม.6) และ ปวช.	อนุปริญญา ปวส. – ปวท.	ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	28.2	64.1	7.7	-	-	100.0
ศรีสุขญาติา ร่วมพัฒนา (N=25)	8.0	36.0	24.0	4.0	28.0	100.0
แก้งาม (N=29)	17.2	41.4	27.6	3.4	10.3	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=101)	5.9	46.5	23.8	6.9	16.8	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง (N=34)	2.9	20.6	20.6	-	55.9	100.0
บุญมาก (N=107)	3.7	60.7	23.4	2.8	9.3	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=192)	7.3	27.6	34.9	9.9	20.3	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	25.9	51.9	22.2	-	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	11.1	44.4	22.2	11.1	11.1	100.0
รวม (N=590)	9.2	42.0	26.1	5.9	16.8	100.0

การทำงาน

ตาราง ค6: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน รายชุมชน

ชุมชน	สถานภาพการทำงาน						
	ไม่ได้ทำงานหรือเกษียณ	พนักงานในองค์กร	นายจ้าง	ทำงานส่วนตัวไม่มีลูกจ้าง	ช่วยงานธุรกิจครัวเรือน	รับจ้างทั่วไป	รวม
ปากล้วยพัฒนา (N=38)	44.7	-	-	18.4	2.6	34.2	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=25)	88.0	8.0	-	4.0	-	-	100.0
แก้งาม (N=30)	80.0	-	-	3.3	-	16.7	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=100)	72.0	5.0	-	13.0	1.0	9.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	94.3	2.9	-	2.9	-	-	100.0
บุญมาก (N=107)	77.6	1.9	0.9	8.4	-	11.2	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=203)	77.3	4.9	1.5	12.3	0.5	3.4	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	63.0	-	-	11.1	-	25.9	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=35)	82.9	2.9	-	2.9	2.9	8.6	100.0
รวม (N=600)	75.7	3.5	0.7	10.2	0.7	9.3	100.0

**ตาราง ค7: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความพร้อม และความต้องการทำงาน
รายชุมชน**

ชุมชน	ความพร้อม และความต้องการทำงาน *	
	มีความพร้อมทำงาน	มีความต้องการทำงาน
ปากล้วยพัฒนา (N=37)	43.2	51.4
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=24)	45.8	41.7
แก้งาม (N=27)	40.7	44.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=98)	32.7	33.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=34)	50.0	44.1
บุญมาก (N=106)	39.6	35.6
ปิ่นเจริญ4 (N=196)	36.7	38.5
ทำนบร่วมใจ (N=21)	57.1	52.4
พัฒนาประชาอุทิศ (N=34)	32.4	38.2
รวม (N=577)	38.8	39.1

หมายเหตุ * เลือกนำเสนอเฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่า มีความพร้อม และร้อยละของผู้สูงอายุที่มีความต้องการทำงานเท่านั้น

รายได้และการออม

**ตาราง ค8: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
และเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน**

ชุมชน	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ*	
	ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	ได้รับเบี้ยผู้พิการ
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	89.7	7.7
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	59.3	18.5
แก้งาม (N=30)	73.3	-
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	79.6	4.9
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	60.0	2.9
บุญมาก (N=107)	86.0	9.3
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	68.1	5.9
ทำนบร่วมใจ (N=27)	74.1	7.4
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	80.6	11.1
รวม (N=608)	75.0	6.9

หมายเหตุ * เลือกนำเสนอเฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยผู้พิการเท่านั้น

**ตาราง ค9: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ของตนเอง
รายชุมชน**

ชุมชน	ความเพียงพอของรายได้			รวม
	เพียงพอ และ มีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ ไม่มีเหลือ เก็บ	ไม่เพียงพอ	
ปากล้วยพัฒนา (N=38)	10.5	36.8	52.6	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	25.9	40.7	33.3	100.0
แก้งาม (N=30)	10.0	20.0	70.0	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	21.4	54.4	24.3	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	51.4	28.6	20.0	100.0
บุญมาก (N=107)	16.8	36.4	46.7	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	22.5	58.3	19.1	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=26)	-	30.8	69.2	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=35)	28.6	34.3	37.1	100.0
รวม (N=605)	21.2	45.5	33.4	100.0

ตาราง ค10: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออม รายชุมชน

ชุมชน	การออม		รวม
	ไม่มี	มี	
ปากล้วยพัฒนา (N=34)	76.5	23.5	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=22)	45.5	54.5	100.0
แก้งาม (N=30)	70.0	30.0	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=102)	55.9	44.1	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	34.3	65.7	100.0
บุญมาก (N=107)	68.2	31.8	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	32.4	67.6	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=19)	73.7	26.3	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=32)	71.9	28.1	100.0
รวม (N=585)	51.6	48.4	100.0

ตาราง ค11: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามวิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน รายชุมชน

ชุมชน	วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน						รวม
	ใช้เงิน ออม ของ ตนเอง	กู้ยืมนอก ระบบไม่ เสีย ดอกเบี้ย	กู้ยืมนอก ระบบเสีย ดอกเบี้ย	กู้ใน ระบบ	ขอเงินจากลูก หรือคนใน ครอบครัว/ญาติ	อื่นๆ*	
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	20.5	-	25.6	12.8	35.9	5.1	100.0
ศรีสุขภูมิตาร่วม พัฒนา (N=26)	38.5	-	3.8	7.7	50.0	-	100.0
แก้งสาม (N=28)	17.9	7.1	21.4	10.7	39.3	3.6	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=101)	29.7	-	10.9	5.0	53.5	1.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง (N=35)	54.3	-	5.7	-	40.0	-	100.0
บุญมาก (N=107)	45.8	0.9	15.9	2.8	34.6	-	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=202)	57.4	-	9.4	1.5	26.2	5.4	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	11.1	-	40.7	-	48.1	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=35)	25.7	-	14.3	2.9	57.1	-	100.0
รวม (N=600)	41.5	0.5	13.7	3.7	38.2	2.5	100.0

หมายเหตุ: * วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน อื่นๆ เช่น ค้างชำระ ประหยัด/ใช้บัตรเครดิต เครดิต ยังไม่ได้คิด/ไม่รู้

สุขภาพ

ตาราง ค12: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน

ชุมชน	สิทธิประกันสุขภาพหลัก						รวม
	ไม่มีสิทธิ ประกัน สุขภาพ	ประกัน สังคม	บัตรทอง	บัตร ผู้พิการ	ข้าราชการ บำนาญ	อื่นๆ*	
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	-	15.4	74.4	2.6	2.6	5.1	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=26)	3.8	7.7	42.3	3.8	26.9	15.4	100.0
แก้งาม (N=29)	3.4	3.4	69.0	-	24.1	-	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=102)	1.0	12.7	48.0	2.0	29.4	6.9	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=34)	11.8	2.9	26.5	2.9	44.1	11.8	100.0
บุญมาก (N=106)	-	5.7	65.1	2.8	19.8	6.6	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	2.9	8.3	42.6	1.0	36.3	8.8	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	7.4	22.2	59.3	3.7	7.4	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	-	13.9	55.6	-	30.6	-	100.0
รวม (N=603)	2.5	9.5	51.4	1.8	27.9	7.0	100.0

หมายเหตุ *สิทธิประกันสุขภาพหลัก อื่นๆ เช่น ประกันสุขภาพบริษัทเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ

ตาราง ค13: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน

ชุมชน	ความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก				รวม
	ไม่ครอบคลุม	ครอบคลุมได้บางส่วน	ครอบคลุม	ไม่ใช้สิทธิประกันสุขภาพหลัก	
ปากล้วยพัฒนา (N=37)	-	54.1	43.2	2.7	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=25)	-	24.0	60.0	16.0	100.0
แก้งงาม (N=30)	-	26.7	56.7	16.7	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=101)	1.0	28.7	62.4	7.9	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง(N=35)	2.9	25.7	48.6	22.9	100.0
บุญมาก (N=104)	3.8	17.3	67.3	11.5	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=199)	-	40.7	49.2	10.1	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=26)	7.7	30.8	50.0	11.5	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=34)	-	26.5	55.9	17.6	100.0
รวม (N=591)	1.4	31.8	55.5	11.3	100.0

ตาราง ค14: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง *						รวม
	ไม่มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	มี 1 โรค	มี 2 โรค	มี 3 โรค	มี 4 โรค	มี 5 โรค	
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	48.7	28.2	17.9	2.6	2.6	-	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	51.9	14.8	14.8	14.8	3.7	-	100.0
แก้งงาม (N=30)	43.3	16.7	23.3	10.0	6.7	-	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	33.0	31.1	17.5	15.5	1.9	1.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	28.6	25.7	28.6	14.3	2.9	-	100.0
บุญมาก (N=107)	32.7	29.9	15.0	16.8	5.6	-	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	31.4	30.9	25.0	9.3	2.9	0.5	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	44.4	18.5	33.3	-	3.7	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	36.1	36.1	13.9	8.3	5.6	-	100.0
รวม (N=608)	35.2	28.6	20.9	11.3	3.6	0.3	100.0

หมายเหตุ * 5 โรคไม่ติดต่อเรื้อรังในที่นี้ หมายถึงโรค เบาหวาน ไขมันในเลือดสูง ความดันโลหิตสูง หัวใจขาดเลือด/เต้นผิดจังหวะ และหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก

ตาราง ค15: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน

ชุมชน	การเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง*				
	เบาหวาน	ไขมันในเลือดสูง	ความดันโลหิตสูง	หัวใจขาดเลือด/ เต้นผิดจังหวะ	หลอดเลือดสมองตีบหรือแตก
ปากล้วยพัฒนา (N=39)	17.9	23.1	33.3	7.7	-
ศรีสุขขณาร่วมพัฒนา (N=27)	25.9	29.6	40.7	-	-
แก้งาม (N=30)	30.0	30.0	50.0	3.3	3.3
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	30.1	34.0	55.3	1.9	4.9
บ้านไทยเมืองใหม่ ดอนเมือง (N=35)	40.0	31.4	57.1	5.7	8.6
บุญมาก (N=107)	32.7	31.8	53.3	8.4	6.5
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	27.0	32.8	55.9	3.4	2.9
ทำนบร่วมใจ (N=27)	29.6	37.0	25.9	-	-
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	19.4	30.6	55.6	2.8	2.8
รวม (N=608)	28.5	31.9	51.6	4.1	3.8

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการวินิจฉัย ว่าเป็นโรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/เต้นผิดจังหวะ หรือ โรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก เท่านั้น

ตาราง ค16: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความบกพร่อง หรือ ความพิการ รายชุมชน

ชุมชน	ความบกพร่องหรือความพิการ		รวม
	ไม่มี	มี	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	84.6	15.4	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=25)	80.0	20.0	100.0
แก้งงาม (N=30)	93.3	6.7	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=100)	87.0	13.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	82.9	17.1	100.0
บุญมาก (N=106)	86.8	13.2	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=202)	88.1	11.9	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=26)	80.8	19.2	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=35)	77.1	22.9	100.0
รวม (N=598)	86.1	13.9	100.0

ตาราง ค17: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือ ความพิการ รายชุมชน

ชุมชน	ความบกพร่องหรือความพิการ *		
	การมองเห็น	การได้ยินหรือสื่อความหมาย	การเคลื่อนไหว
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	5.1	2.6	5.1
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=25)	-	8.0	12.0
แก้งงาม (N=30)	3.3	3.3	3.3
โกสุมสามัคคี 1 (N=100)	2.0	2.0	6.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	5.7	2.9	11.4
บุญมาก (N=106)	3.8	0.9	8.5
ปิ่นเจริญ 4 (N=202)	1.5	2.0	6.4
ทำนบร่วมใจ (N=26)	11.5	7.7	7.7
พัฒนาประชาอุทิศ (N=35)	11.4	11.4	14.3
รวม (N=598)	3.5	3.0	7.5

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่า มีความบกพร่องหรือความพิการ ด้านการมองเห็น หรือด้านการได้ยิน (หรือสื่อความหมาย) หรือด้านการเคลื่อนไหว เท่านั้น

ตาราง ค18: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง รายชุมชน

ชุมชน	ระดับภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	82.1	15.4	2.6	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	74.1	18.5	7.4	100.0
แก้งาม (N=30)	56.7	43.3	-	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	77.7	16.5	5.8	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=36)	83.3	8.3	8.3	100.0
บุญมาก (N=107)	82.2	10.3	7.5	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	83.8	12.3	3.9	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	77.8	22.2	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	69.4	22.2	8.3	100.0
รวม (N=609)	79.5	15.4	5.1	100.0

ตาราง ค19: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน

ชุมชน	ความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต		รวม
	ไม่มี	มี	
ปากกล้วยพัฒนา (N=28)	75.0	25.0	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=19)	94.7	5.3	100.0
แก้งาม (N=27)	81.5	18.5	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=97)	66.0	34.0	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=31)	77.4	22.6	100.0
บุญมาก (N=96)	78.1	21.9	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=184)	73.9	26.1	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=19)	63.2	36.8	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=29)	65.5	34.5	100.0
รวม (N=530)	73.8	26.2	100.0

ตาราง ค20: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามผลกระทบของการดูแลผู้สูงอายุต่อผู้ดูแลหรือครอบครัว รายชุมชน

ชุมชน	ผลกระทบ	
	ด้านการเงิน	การออกจากงาน
ปากล้วยพัฒนา (N=12)	50.0	38.5
ศรีสุข ญาดาร่วมพัฒนา (N=7)	14.3	-
แก้งาม (N=14)	50.0	21.4
โกสุมสามัคคี 1 (N=45)	51.1	39.6
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=14)	71.4	13.3
บุญมาก (N=20)	55.0	20.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=50)	36.0	56.6
ทำนบร่วมใจ (N=15)	66.7	31.3
พัฒนาประชาอุทิศ (N=16)	31.3	18.8
รวม (N=193)	47.2	35.1

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ที่ได้รับผลกระทบด้านการเงิน (ของผู้ดูแล หรือ ครอบครัว) และที่ได้รับผลกระทบด้านการทำงาน คือ การที่ผู้ดูแลต้องลาออกจากงานประจำ เท่านั้น

การออกกำลังกาย

ตาราง ค21: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน

ชุมชน	การออกกำลังกายเป็นประจำ *		รวม
	ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ	ออกกำลังกายเป็นประจำ	
ปากล้วยพัฒนา (N=35)	52.9	47.1	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=25)	72.0	28.0	100.0
แก้งาม (N=30)	70.0	30.0	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=102)	40.2	59.8	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	57.1	42.9	100.0
บุญมาก (N=105)	56.2	43.8	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=201)	48.8	51.2	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=27)	77.8	22.2	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	50.0	50.0	100.0
รวม (N=595)	52.8	47.2	100.0

หมายเหตุ *การออกกำลังกายเป็นประจำ หมายถึง การออกกำลังกายอย่างน้อย 3 วัน ต่อสัปดาห์

ตาราง ค22: ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายประจำ จำแนกตามการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ในสังกัดกรุงเทพมหานคร รายชุมชน

ชุมชน	สถานที่ออกกำลังกาย *		
	ศูนย์กีฬา	สวนสาธารณะ	ลานกีฬา
ปากล้วยพัฒนา (N=16)	-	12.5	-
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=7)	-	14.3	-
แก้วงาม (N=9)	-	33.3	-
โกสุมสามัคคี 1 (N=61)	-	13.1	-
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=15)	6.7	-	-
บุญมาก (N=46)	-	-	2.2
ปิ่นเจริญ 4 (N=103)	1.9	7.8	1.0
ทำนบร่วมใจ (N=6)	-	33.3	-
พัฒนาประชาอุทิศ (N=18)	-	22.2	-
รวม (N=281)	1.1	10.0	0.7

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอเฉพาะ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ และตอบว่า ได้ไปใช้ศูนย์กีฬา หรือสวนสาธารณะ หรือลานกีฬา ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เท่านั้น

**ตาราง ค23: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ
รายชุมชน**

ชุมชน	เหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ					รวม
	ไม่มีเวลา	คิดว่าทำงานก็เพียงพอแล้ว	สุขภาพร่างกายไม่อำนวย	ทำงานบ้าน/ ทำสวนในบ้าน/ ปักต้นไม้	อื่นๆ*	
ปากกล้วยพัฒนา (N=21)	19.0	23.8	33.3	9.5	14.3	100.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=17)	11.8	11.8	23.5	47.1	5.9	100.0
แก้งงาม (N=21)	9.5	9.5	33.3	47.6	-	100.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=40)	10.0	22.5	45.0	22.5	-	100.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=19)	-	5.3	57.9	31.6	5.3	100.0
บุญมาก (N=58)	12.1	17.2	46.6	24.1	-	100.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=98)	29.6	18.4	27.6	23.5	1.0	100.0
ทำนบร่วมใจ (N=21)	28.6	9.5	52.4	9.5	-	100.0
พัฒนาประชาอุทิศ (N=18)	5.6	11.1	50.0	33.3	-	100.0
รวม (N=313)	17.6	16.3	38.7	25.6	1.9	100.0

หมายเหตุ: * เหตุผลที่หลักไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ อื่นๆ เช่น ขาดอุปกรณ์กีฬา/ไม่ชอบออกกำลังกาย/ ปักเกี้ยว

ผลกระทบของโควิด-19

ตาราง ค24: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19 รายชุมชน

ชุมชน	ผลกระทบ*		
	สุขภาพร่างกาย	สุขภาพจิตใจ	รายได้ลดลง/ รายจ่ายเท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้น
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)	12.8	20.5	69.2
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=27)	7.4	44.4	22.2
แก้งาม (N=30)	20.0	50.0	63.3
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)	9.7	32.0	35.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)	8.6	54.3	22.9
บุญมาก (N=107)	3.7	44.9	49.5
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)	10.8	42.6	28.9
ทำนบร่วมใจ (N=27)	7.4	51.9	55.6
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)	19.4	44.4	22.2
รวม (N=608)	10.0	41.4	38.0

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอเฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่า ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ในด้านสุขภาพร่างกาย หรือสุขภาพจิตใจ หรือด้านการเงิน เท่านั้น

ภาวะพึงพิงกับมิติทางเศรษฐกิจ-สังคม

ตาราง ค25: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึงพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน
รายชุมชน

เศรษฐกิจฐานะ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากกล้วยพัฒนา (N=37)				
ยากจน	33.3	33.3	-	32.4
ปานกลาง	33.3	16.7	-	29.7
ดี	33.3	50.0	100.0	37.8
ศรีสุข ญาดาร่วมพัฒนา (N=25)				
ยากจน	10.5	25.0	50.0	16.0
ปานกลาง	31.6	-	-	24.0
ดี	57.9	75.0	50.0	60.0
แก้งาม (N=30)				
ยากจน	29.4	23.1	-	26.7
ปานกลาง	11.8	7.7	-	10.0
ดี	58.8	69.2	-	63.3
โกสุมสามัคคี 1 (N=102)				
ยากจน	19.0	23.5	-	18.6
ปานกลาง	21.5	29.4	50.0	24.5
ดี	59.5	47.1	50.0	56.9
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=36)				
ยากจน	-	-	-	-
ปานกลาง	3.3	-	-	2.8
ดี	96.7	100.0	100.0	97.2
บุญมาก (N=106)				
ยากจน	37.9	54.5	-	36.8
ปานกลาง	14.9	9.1	25.0	15.1
ดี	47.1	36.4	75.0	48.1

**ตาราง ค25 ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และสถานะของ
ครัวเรือน รายชุมชน (ต่อ)**

เศรษฐกิจฐานะ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปีนเจริญ 4 (N=198)				
ยากจน	10.2	8.3	12.5	10.1
ปานกลาง	23.5	37.5	12.5	24.7
ดี	66.3	54.2	75.0	65.2
ทำนบร่วมใจ (N=27)				
ยากจน	47.6	33.3	-	44.4
ปานกลาง	38.1	66.7	-	44.4
ดี	14.3	-	-	11.1
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)				
ยากจน	16.0	37.5	-	19.4
ปานกลาง	16.0	12.5	-	13.9
ดี	68.0	50.0	100.0	66.7

ตาราง ค26: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน

รายได้ครัวเรือน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)				
เพียงพอ	46.9	50.0	-	46.2
ไม่เพียงพอ	53.1	50.0	100.0	53.8
ศรีสุข ญาดาร่วมพัฒนา (N=27)				
เพียงพอ	65.0	80.0	50.0	66.7
ไม่เพียงพอ	35.0	20.0	50.0	33.3
แก้งาม (N=29)				
เพียงพอ	75.0	38.5	-	58.6
ไม่เพียงพอ	25.0	61.5	-	41.4
โกสุมสามัคคี 1 (N=102)				
เพียงพอ	73.4	41.2	66.7	67.6
ไม่เพียงพอ	26.6	58.8	33.3	32.4
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=36)				
เพียงพอ	83.3	66.7	100.0	83.3
ไม่เพียงพอ	16.7	33.3	-	16.7
บุญมาก (N=107)				
เพียงพอ	60.2	72.7	37.5	59.8
ไม่เพียงพอ	39.8	27.3	62.5	40.2
ปิ่นเจริญ 4 (N=202)				
เพียงพอ	85.3	96.0	71.4	86.1
ไม่เพียงพอ	14.7	4.0	28.6	13.9
ทำนบร่วมใจ (N=27)				
เพียงพอ	47.6	16.7	-	40.7
ไม่เพียงพอ	52.4	83.3	-	59.3
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)				
เพียงพอ	64.0	75.0	66.7	66.7
ไม่เพียงพอ	36.0	25.0	33.3	33.3

**ตาราง ค27: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ
รายชุมชน**

เบี้ยผู้พิการ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิงสูง	
ปากกล้วยพัฒนา (N=39)				
ไม่ได้รับ	100.0	66.7	-	92.3
ได้รับ	-	33.3	100.0	7.7
ศรีสุข ญาดาร่วมพัฒนา (N=27)				
ไม่ได้รับ	100.0	40.0	-	81.5
ได้รับ	-	60.0	100.0	18.5
แก้งาม (N=30)				
ไม่ได้รับ	100.0	100.0	-	100.0
ได้รับ	-	-	-	-
โกสุมสามัคคี 1 (N=103)				
ไม่ได้รับ	100.0	70.6	100.0	95.1
ได้รับ	-	29.4	-	4.9
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=35)				
ไม่ได้รับ	100.0	66.7	100.0	97.1
ได้รับ	-	33.3	-	2.9
บุญมาก (N=107)				
ไม่ได้รับ	100.0	63.6	25.0	90.7
ได้รับ	-	36.4	75.0	9.3
ปิ่นเจริญ 4 (N=204)				
ไม่ได้รับ	100.0	68.0	50.0	94.1
ได้รับ	-	32.0	50.0	5.9
ทำนบร่วมใจ (N=27)				
ไม่ได้รับ	100.0	66.7	-	92.6
ได้รับ	-	33.3	-	7.4
พัฒนาประชาอุทิศ (N=36)				
ไม่ได้รับ	100.0	75.0	33.3	88.9
ได้รับ	-	25.0	66.7	11.1

**ตาราง ค28: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อ
ปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน**

ปัญหาสุขภาพจิต	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากลายพัฒนา (N=28)				
ไม่มีความเสี่ยง	69.6	100.0	100.0	75.0
มีความเสี่ยง	30.4	-	-	25.0
ศรีสุข ญาดาร่วมพัฒนา (N=19)				
ไม่มีความเสี่ยง	100.0	66.7	100.0	94.7
มีความเสี่ยง	-	33.3	-	5.3
แก้งาม (N=27)				
ไม่มีความเสี่ยง	93.3	66.7	-	81.5
มีความเสี่ยง	6.7	33.3	-	18.5
โกสุมสามัคคี 1 (N=97)				
ไม่มีความเสี่ยง	70.3	52.9	50.0	66.0
มีความเสี่ยง	29.7	47.1	50.0	34.0
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=31)				
ไม่มีความเสี่ยง	84.6	-	100.0	77.4
มีความเสี่ยง	15.4	100.0	-	22.6
บุญมาก (N=96)				
ไม่มีความเสี่ยง	81.7	60.0	50.0	78.1
มีความเสี่ยง	18.3	40.0	50.0	21.9
ปิ่นเจริญ 4 (N=184)				
ไม่มีความเสี่ยง	76.3	59.1	66.7	73.9
มีความเสี่ยง	23.7	40.9	33.3	26.1
ทำนบร่วมใจ (N=19)				
ไม่มีความเสี่ยง	60.0	75.0	-	63.2
มีความเสี่ยง	40.0	25.0	-	36.8
พัฒนาประชาอุทิศ (N=29)				
ไม่มีความเสี่ยง	85.0	16.7	33.3	65.5
มีความเสี่ยง	15.0	83.3	66.7	34.5

**ตาราง ค29: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการเงิน-
ของผู้ดูแลหรือครอบครัว รายชุมชน**

ด้านการเงิน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากกล้วยพัฒนา (N=12)				
ไม่มีผลกระทบ	60.0	-	-	50.0
มีผลกระทบ	40.0	100.0	100.0	50.0
ศรีสุขญาดาร่วมพัฒนา (N=7)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	-	100.0	85.7
มีผลกระทบ	-	100.0	-	14.3
แก้งาม (N=14)				
ไม่มีผลกระทบ	71.4	28.6	-	50.0
มีผลกระทบ	28.6	71.4	-	50.0
โกสุมสามัคคี 1 (N=45)				
ไม่มีผลกระทบ	65.5	18.2	20.0	48.9
มีผลกระทบ	34.5	81.8	80.0	51.1
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=14)				
ไม่มีผลกระทบ	37.5	-	33.3	28.6
มีผลกระทบ	62.5	100.0	66.7	71.4
บุญมาก (N=20)				
ไม่มีผลกระทบ	54.5	66.7	16.7	45.0
มีผลกระทบ	45.5	33.3	83.3	55.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=50)				
ไม่มีผลกระทบ	73.7	66.7	-	64.0
มีผลกระทบ	26.3	33.3	100.0	36.0
ทำนบร่วมใจ (N=15)				
ไม่มีผลกระทบ	50.0	-	-	33.3
มีผลกระทบ	50.0	100.0	-	66.7
พัฒนาประชาอุทิศ (N=16)				
ไม่มีผลกระทบ	90.0	25.0	50.0	68.8
มีผลกระทบ	10.0	75.0	50.0	31.3

**ตาราง ค30: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และผลกระทบต่อ
ผู้ดูแลด้านการทำงาน -การลาออกจากงาน รายชุมชน**

ด้านการทำงาน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
ปากลายพัฒนา (N=13)				
ไม่มีผลกระทบ	54.5	100.0	100.0	61.5
มีผลกระทบ	45.5	-	-	38.5
ศรีสุขภูมิตาร่วมพัฒนา (N=7)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	100.0	100.0	100.0
มีผลกระทบ	-	-	-	-
แก้งาม (N=14)				
ไม่มีผลกระทบ	85.7	71.4	-	78.6
มีผลกระทบ	14.3	28.6	-	21.4
โกสุมสามัคคี 1 (N=48)				
ไม่มีผลกระทบ	71.0	41.7	40.0	60.4
มีผลกระทบ	29.0	58.3	60.0	39.6
บ้านไทยเมืองใหม่ดอนเมือง (N=15)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	33.3	100.0	86.7
มีผลกระทบ	-	66.7	-	13.3
บุญมาก (N=20)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	100.0	33.3	80.0
มีผลกระทบ	-	-	66.7	20.0
ปิ่นเจริญ 4 (N=53)				
ไม่มีผลกระทบ	45.0	57.1	16.7	43.4
มีผลกระทบ	55.0	42.9	83.3	56.6
ทำนบร่วมใจ (N=16)				
ไม่มีผลกระทบ	81.8	40.0	-	68.8
มีผลกระทบ	18.2	60.0	-	31.3
พัฒนาประชาอุทิศ (N=16)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	60.0	50.0	81.3
มีผลกระทบ	-	40.0	50.0	18.8

ดอนเมือง

