



การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ ชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน

รายเวต กรุงเทพมหานคร

ผลการสำรวจ

บางนา





การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ ชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขต (เขตบางนา) กรุงเทพมหานคร

ดำเนินการโดย
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

สุรียพร พันพื้ง
มาลี สันภูวรรณ
ตะวันชัย จิรประมุขพิทักษ์
ศรินันท์ กิตติสุขสถิต
วิภาพร จารุเรืองไพศาล
ณัฐนิชา ลอยฟ้า
วรรณิ์ หุตะแพทย

ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
(สสส.)

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการ ชุดข้อมูลทางสังคมและ สุขภาพของประชาชน รายเขต (เขตบางนา) กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลทางบรรณานุกรม

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน
รายเขต (เขตบางนา) กรุงเทพมหานคร / สุรีย์พร พันพื้ง ... [และคนอื่นๆ] -- พิมพ์ครั้งที่ 1. --
นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ร่วมกับ สำนักงานกองทุน
สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2564. (เอกสารทางวิชาการ/สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล ; หมายเลข 540) ISBN (e-book) 978-616-443-559-9

1. ครั้วเรือน. 2. ครั้วเรือน – ไทย – กรุงเทพมหานคร. 3. ครั้วเรือน – ไทย – การสำรวจ. 4. ครั้วเรือน – ไทย –
แง่สังคม. 5. ครั้วเรือน – ไทย – เศรษฐกิจ. 6. ประชากร – สุขภาพและอนามัย. 7. สุขภาพและอนามัย. 8. ครั้วเรือน -
- ไทย (ภาคกลาง). I. สุรีย์พร พันพื้ง. II. มาลี สันภูวรรณ. III. ตะวันชัย จิระประมุขพิทักษ์. IV. ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต.
V. วิภาพร จารุเรืองไพศาล. VI. ณัฐนิชา ลอยฟ้า. VII. วรณีย์ หุตะแพทย์. VIII. มหาวิทยาลัยมหิดล. สถาบันวิจัย
ประชากรและสังคม. IX. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. X. ชื่อชุด.

HB887 ก493 2564

ISBN (e-book) 978-616-443-559-9

ปีที่พิมพ์ มิถุนายน 2564

สนับสนุนการจัดพิมพ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
อาคารศูนย์เรียนรู้สุขภาวะ 99/8 ซอยงามดูพลี
แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120
โทรศัพท์ 02-343-1500 โทรสาร 02-343-1501
e-mail: info@thaihealth.or.th
Website: www.thaihealth.or.th

จัดทำโดย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
999 ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม 73170
โทรศัพท์ 0-2441-0201-4 โทรสาร 0-2441-9333
Website: http://www.ipsr.mahidol.ac.th

สารบัญ

ความเป็นมาของโครงการ.....	1
ข้อค้นพบสำคัญ.....	2
ผลสำรวจครัวเรือนเขตบางนา	3
ประชากรในครัวเรือน	4
ลักษณะของกลุ่มประชากร.....	4
จำนวนสมาชิกครัวเรือน.....	5
ครัวเรือนที่มีสมาชิกมีชื่อหรือไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	6
ครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป.....	6
ครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ.....	7
ครัวเรือนที่มีและไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง.....	8
เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน.....	8
ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน.....	8
โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน.....	9
เศรษฐกิจของครัวเรือน	10
สิ่งแวดล้อม.....	10
ครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ.....	10
ครัวเรือนที่มีพื้นลื่น หรือไม่มีวัสดุปูกันลื่น.....	11
ครัวเรือนที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน.....	12
ครัวเรือนที่ไม่มีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง.....	12
ครัวเรือนที่มีพื้นต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน.....	13
การแยกขยะ.....	14
ผลสำรวจบุคคลเขตบางนา.....	15
ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ.....	15
การทำงาน	17
รายได้และการออม.....	18
สุขภาพ.....	20
การออกกำลังกาย.....	25
ผลกระทบของโควิด-19.....	26
ภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม.....	27
ภาวะพึ่งพิงและผลกระทบต่อผู้ดูแล.....	29

สรุปผลสำรวจ.....	31
ภาคผนวก.....	33
ภาคผนวก ก ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม.....	34
ภาคผนวก ข ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน.....	38
ภาคผนวก ค ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน.....	47

สารบัญตาราง

ตาราง 3.1:	จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามชุมชน.....	3
ตาราง 4.1:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม.....	16
ตาราง 4.2:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน	18
ตาราง 4.3:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ.....	19
ตาราง 4.4:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ การออม และวิธีที่ใช้เมื่อมี ปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน	20
ตาราง 4.5:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของสิทธิประกันสุขภาพ	21
	และความครอบคลุม	21
ตาราง 4.6:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง.....	22
ตาราง 4.7:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือความพิการ.....	23
ตาราง 4.8:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหา สุขภาพจิต	24
ตาราง 4.9:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตาม ผลกระทบจากการดูแลผู้สูงอายุ.....	25
ตาราง 4.10:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย และเหตุผลที่ไม่ได้ออกกำลังกาย.....	26
ตาราง 4.11:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19.....	27
ตาราง 4.12:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน	28
ตาราง 4.13:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน	28
ตาราง 4.14:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ.....	29
ตาราง 4.15:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต	29
ตาราง 4.16:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุและผลกระทบด้านการเงิน	30
ตาราง 4.17:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการทำงาน	30

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพ 3.1:	โครงสร้างประชากร จำแนกตามอายุและเพศ เขตบางนา	4
รูปภาพ 3.2:	โครงสร้างประชากร จำแนกตามอายุและเพศ ภาพรวม 13 เขต.....	5
รูปภาพ 3.3:	ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิก	5
รูปภาพ 3.4:	ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน จำแนกตามจำนวน.....	6
รูปภาพ 3.5:	ร้อยละของครัวเรือนที่มีและไม่มีผู้สูงอายุ	7
รูปภาพ 3.6:	ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ.....	7
รูปภาพ 3.7:	ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มี ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง.....	8
รูปภาพ 3.8:	ร้อยละของครัวเรือนที่รายได้ครัวเรือนเพียงพอ/ ไม่เพียงพอ.....	9
รูปภาพ 3.9:	ร้อยละของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19	9
รูปภาพ 3.10:	ร้อยละของครัวเรือนแยกตามเศรษฐกิจครัวเรือน	10
รูปภาพ 3.11:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านแสงสว่าง	11
รูปภาพ 3.12:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านสภาพพื้นในห้องพักนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	11
รูปภาพ 3.13:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีราวจับ.....	12
รูปภาพ 3.14:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีประตูบานเลื่อน หรือบานประตู ที่เปิดออกนอกห้อง	13
รูปภาพ 3.15:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีพื้นต่างระดับ	13
รูปภาพ 3.16:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการแยกขยะ.....	14

ตารางภาคผนวก ก:

ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม

ตาราง ก1:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน	34
ตาราง ก2:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป	34
ตาราง ก3:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ	34
ตาราง ก4:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	35
ตาราง ก5:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน	35
ตาราง ก6:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์ โควิด-19	35
ตาราง ก7:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน	35
ตาราง ก8:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างในห้อง และทางเดิน ภายในบ้าน	36
ตาราง ก9:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	36
ตาราง ก10:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	36
ตาราง ก11:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง	36
ตาราง ก12:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน	37
ตาราง ก13:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ	37

ตารางภาคผนวก ข:

ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน

ตาราง ข1:	จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามรายชุมชน	38
ตาราง ข2:	ขนาดครัวเรือนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิกครัวเรือน รายชุมชน	39
ตาราง ข3:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน รายชุมชน	39
ตาราง ข4:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป รายชุมชน	40
ตาราง ข5:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ รายชุมชน	41

ตาราง ข6:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะพึ่งพิง รายชุมชน.....	41
ตาราง ข7:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน.....	42
ตาราง ข8:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์ โควิด-19 รายชุมชน	42
ตาราง ข9:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน รายชุมชน	43
ตาราง ข10:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างที่ในห้องและทางเดิน ภายในบ้าน รายชุมชน	43
ตาราง ข11:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายและชุมชน.....	44
ตาราง ข12:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน รายชุมชน.....	44
ตาราง ข13:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง รายชุมชน.....	45
ตาราง ข14:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน รายชุมชน.....	45
ตาราง ข15:	ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ รายชุมชน	46

ตารางภาคผนวก ค:

ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน

ตาราง ค1:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ รายชุมชน	47
ตาราง ค2:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุ รายชุมชน.....	47
ตาราง ค3:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย รายชุมชน	48
ตาราง ค4:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส รายชุมชน	48
ตาราง ค5:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา รายชุมชน	49
ตาราง ค6:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน รายชุมชน	50
ตาราง ค7:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความพร้อมและความต้องการทำงาน รายชุมชน	51
ตาราง ค8:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน.....	51
ตาราง ค9:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ของตนเอง รายชุมชน.....	52
ตาราง ค10:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออม รายชุมชน.....	52
ตาราง ค11:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามวิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน รายชุมชน.....	53

ตาราง ค12:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน.....	54
ตาราง ค13:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน.....	54
ตาราง ค14:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน.....	55
ตาราง ค15:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน.....	55
ตาราง ค16:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน.....	56
ตาราง ค17:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน.....	56
ตาราง ค18:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง รายชุมชน.....	57
ตาราง ค19:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน.....	57
ตาราง ค20:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามผลกระทบของการดูแลผู้สูงอายุต่อผู้ดูแล หรือครอบครัว รายชุมชน.....	57
ตาราง ค21:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน.....	58
ตาราง ค22:	ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ จำแนกตามการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ในสังกัดกรุงเทพมหานคร รายชุมชน.....	58
ตาราง ค23:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน.....	59
ตาราง ค24:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19 รายชุมชน.....	59
ตาราง ค25:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน รายชุมชน....	60
ตาราง ค26:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน.....	61
ตาราง ค27:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน.....	62
ตาราง ค28:	ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน.....	63
ตาราง ค29:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และผลกระทบด้านการเงิน (ของตนเองหรือครอบครัว) รายชุมชน.....	64
ตาราง ค30:	ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และผลกระทบต่อผู้ดูแลด้านการทำงาน (การออกจากงาน) รายชุมชน.....	65



ความเป็นมาของโครงการ

เขตบางนาเป็นเขตนำร่องเขตหนึ่งของโครงการ “การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขต กรุงเทพมหานคร” ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ด้วยการสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในเขตนำร่อง 13 เขต จำนวน 84 ชุมชน โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมแบ่งเป็นระดับครัวเรือนและระดับบุคคล ในระดับบุคคลมีกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ และผู้ดูแล ในเขตบางนาได้เก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างจาก 6 ชุมชน มีตัวอย่างครัวเรือน 625 ครัวเรือน ส่วนตัวอย่างระดับบุคคลประกอบด้วย ผู้สูงอายุ 449 คน ผู้ป่วยเรื้อรัง หรือพิการ 40 คน และผู้ดูแล 227 คน ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน ในรายเขตของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งเพื่อสร้างเสริมศักยภาพของภาคีเครือข่าย เพื่อการขับเคลื่อนการทำชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชน รายเขตของกรุงเทพมหานคร

ในการวางแผนพัฒนาพื้นที่และประชากรอย่างเป็นระบบนั้น ข้อมูล ที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันสมัย และเป็นตัวแทนของประชากรกลุ่มต่างๆ นับว่ามีความสำคัญมาก ที่ผ่านมามีข้อมูลที่เกิดขึ้นโดยองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ สุขภาวะ ภาวะเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิต ของประชากรที่หลากหลาย นำเสนอในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นระดับจังหวัด ระดับเขต ระดับแขวง ระดับชุมชน ครัวเรือน และรายบุคคล แต่ดูเหมือนว่าข้อมูลแต่ละชุดถูกจัดเก็บตามวัตถุประสงค์การนำข้อมูลไปใช้ในการตอบภารกิจหลักขององค์กรหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ข้อมูลเหล่านี้มีข้อจำกัดสำหรับการนำไปใช้จริงที่แตกต่างกันออกไป รวมทั้งยังมีข้อท้าทายในเรื่องการเชื่อมต่อระหว่างข้อมูลชุดต่างๆ

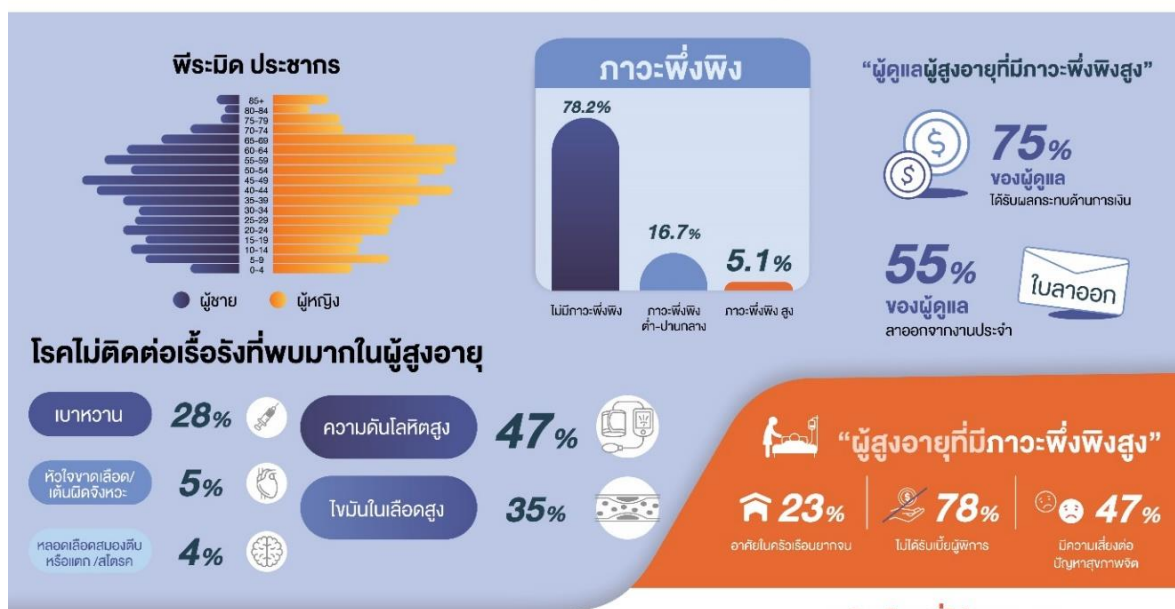
อาจเป็นไปได้ว่าข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนี้ ยังมีความไม่ครบถ้วน ทั้งในเชิงประเด็น และพื้นที่ โดยเฉพาะความแตกต่างของลักษณะที่อยู่อาศัย การใช้ที่ดิน รวมทั้งลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพของประชากรวัยต่างๆ โดยเฉพาะในแต่ละพื้นที่ หรือเขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร ดังนั้นการมีชุดข้อมูลทางสังคม และสุขภาพจึงมีความจำเป็น เพื่อให้การทำงานด้านการพัฒนาและสวัสดิการสังคม และสุขภาพของประชากร มีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับบริบท วิถีชีวิตของประชากรที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครในระดับเขต การปกครองเพื่อนำไปพัฒนาพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรในระดับพื้นที่ต่อไป

ข้อค้นพบสำคัญ



เฝ้าระวัง

โครงการ การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการจัดการชุดข้อมูลทางสังคมและสุขภาพของประชาชนรายเขต กรุงเทพมหานคร



ผลสำรวจครัวเรือนเขตบางนา*

การสำรวจนี้มีชุมชนตัวอย่าง 6 ชุมชน จำนวน 625 ครัวเรือน ซึ่งเป็นครัวเรือนที่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ จากจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 805 ครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้ หรือคิดเป็นร้อยละ 77.6 มีข้อสังเกตว่าจำนวนครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนติดต่อได้มีจำนวนที่แตกต่างกันมากกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดจากฐานข้อมูลของเขตบางนา (รายละเอียดตามตาราง 3.1)

การนำเสนอผลการสำรวจของเขตบางนาต่อไปนี้จะเป็นการเปรียบเทียบเขตบางนากับภาพรวม 13 เขต สำหรับข้อมูลรายชุมชนนำเสนอในภาคผนวก

ตาราง 3.1: จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามชุมชน

ชุมชน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมดจากฐานข้อมูลเขต	จำนวนครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้	จำนวนครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้	ร้อยละของครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้
เคหะชุมชนบางนา 2	427	172	112	65.1
คลองบางนา	285	75	72	96.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	736	289	190	65.7
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	275	37	24	64.9
สยามคอนโด 2	103	85	84	98.8
รุ่งเรือง	107	147	143	97.3
รวม	1,933	805	625	77.6

นอกจากข้อมูลในระดับครัวเรือนแล้ว โครงการยังได้เก็บรวบรวมข้อมูลรายบุคคลทั้งหมดจำนวน 2,053 คน โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลักคือ ผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) ผู้ป่วยเรื้อรัง หรือพิการ และ

* ในการรายงานผลตัวเลขร้อยละที่เป็นทศนิยมอาจมีความแตกต่างจากในเล่มภาพรวม 13 เขต เนื่องมาจากการคำนวณ ที่ใช้ฐานจำนวนตัวอย่างแตกต่างกัน(ตัวอย่างรวม 13 เขต หรือตัวอย่างรายเขต) และการปัดเศษทศนิยม

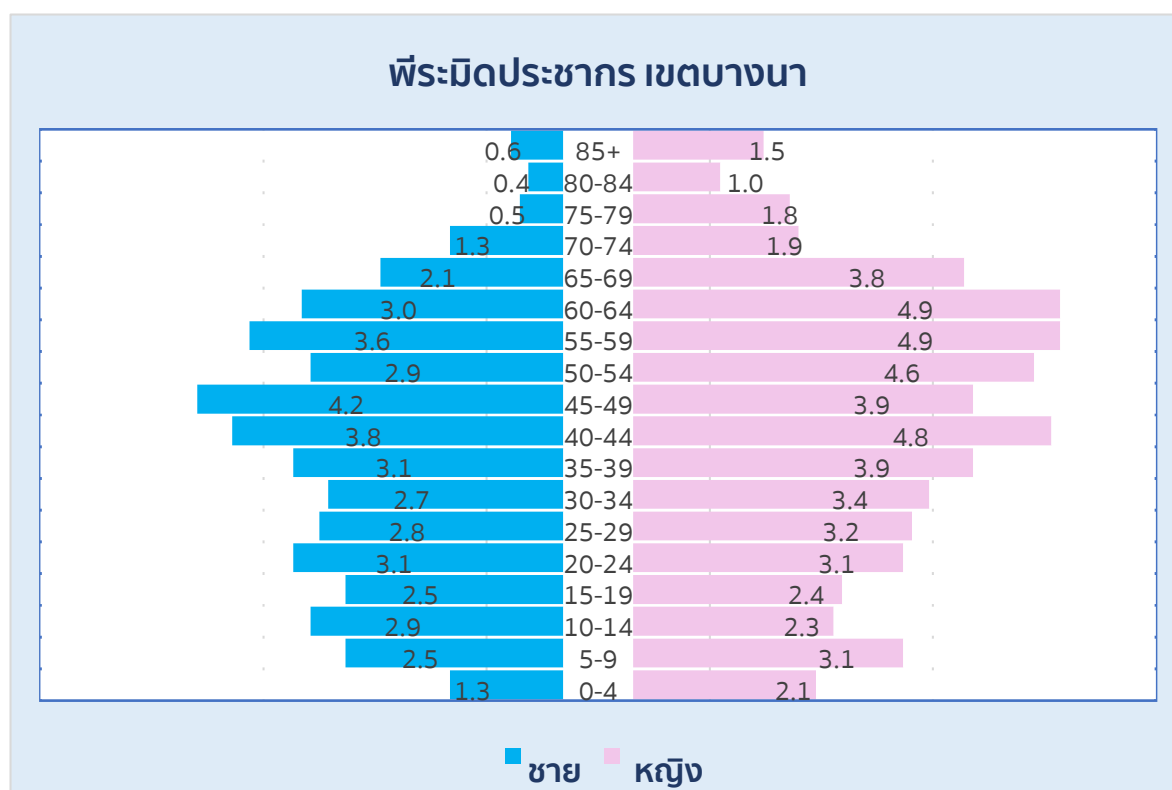
ผู้ดูแล ทั้งนี้จากจำนวนกลุ่มบุคคลเป้าหมายแบ่งออกเป็นผู้สูงอายุ 449 คน ผู้ป่วยเรื้อรัง หรือพิการ 40 คน และผู้ดูแล 227 คน

ประชากรในครัวเรือน

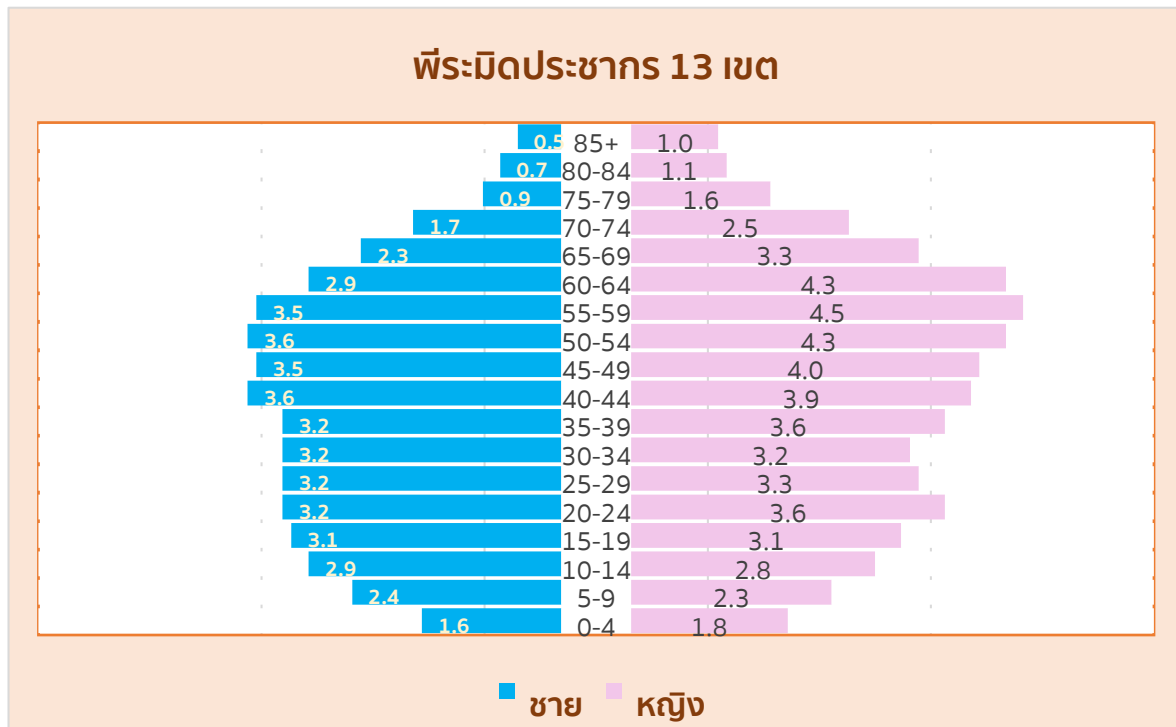
ลักษณะของกลุ่มประชากร

จำนวนประชากรที่อยู่ในครัวเรือนที่สำรวจในเขตบางนามีจำนวน 2,053 คน โดยเป็นประชากรวัยเด็ก (อายุน้อยกว่า 15 ปี) ร้อยละ 14.2 ประชากรวัยแรงงาน (อายุ 15-59ปี) ร้อยละ 62.9 และประชากรสูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) ร้อยละ 22.8 (ตามรูปภาพ 3.1) เมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมทั้ง 13 เขต พบว่ามีสัดส่วนประชากรวัยเด็กและวัยสูงอายุ สูงกว่าภาพรวม 13 เขตเล็กน้อย ส่วนประชากรวัยแรงงาน น้อยกว่าภาพรวม เล็กน้อย (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.1 และ 3.2)

รูปภาพ 3.1: โครงสร้างประชากร จำแนกตามอายุและเพศ เขตบางนา



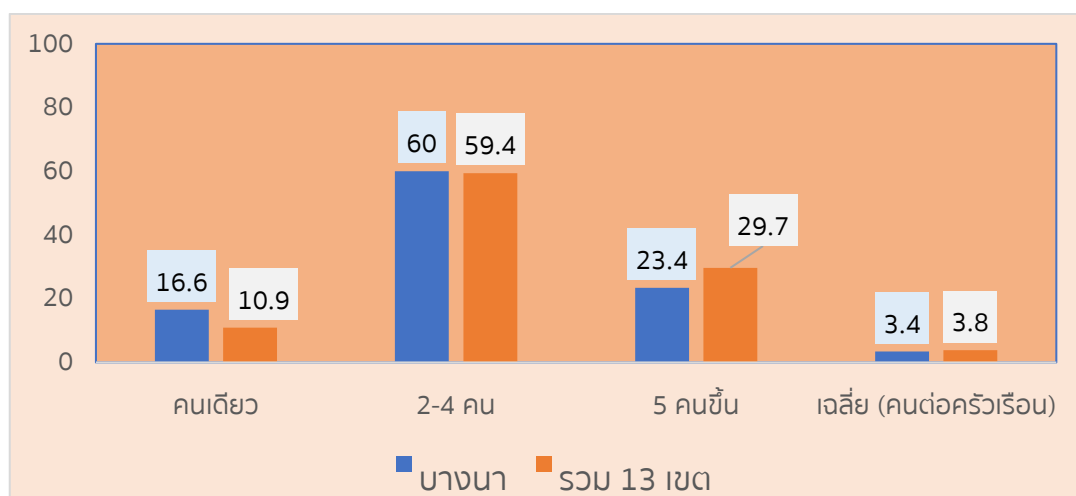
รูปภาพ 3.2: โครงสร้างประชากร จำแนกตามอายุและเพศ ภาพรวม 13 เขต



จำนวนสมาชิกครัวเรือน

ในภาพรวมของเขตบางนา ครัวเรือนมีสมาชิกเฉลี่ย 3.4 คนต่อครัวเรือน ซึ่งเป็นขนาดครัวเรือนที่เล็กกว่าภาพรวมทั้ง 13 เขต ที่มีขนาดครัวเรือน คือ 3.8 คนต่อครัวเรือน ส่วนครัวเรือนที่มีสมาชิกเพียงคนเดียวนั้น ในเขตนี้มีร้อยละ 16.6 ซึ่งสูงกว่าภาพรวม 13 เขตค่อนข้างมาก เนื่องจากภาพรวมมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 10.9 เท่านั้น (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.3)

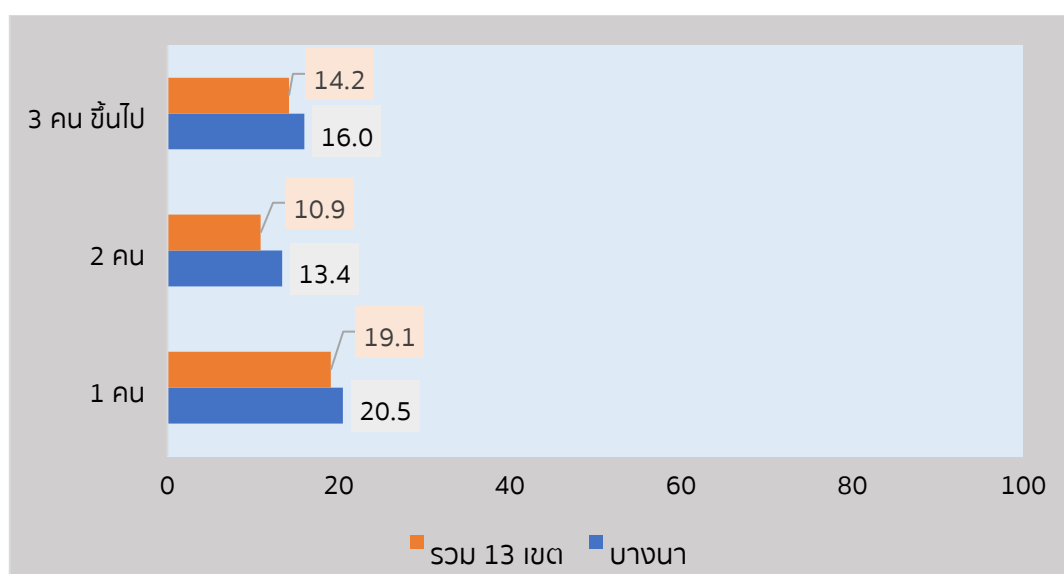
รูปภาพ 3.3: ขนาดครัวเรือนเฉลี่ยและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิก



ครัวเรือนที่มีสมาชิกมีชื่อหรือไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน

สมาชิกที่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านซึ่งอาจเรียกอีกอย่างว่าประชากรแฝง ในภาพของเขตบางนาพบว่า โดยเฉลี่ยมีประชากรแฝง 1.1 คนต่อครัวเรือน ทั้งนี้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าภาพรวม 13 เขตเพียงเล็กน้อย ในขณะที่เดียวกันร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านอย่างน้อย 1 คน มีสัดส่วนที่สูงกว่าภาพรวมทั้ง 13 เขต (ร้อยละ 49.9 ต่อ 44.2) (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.4 และตาราง ก 1 ในภาคผนวก)

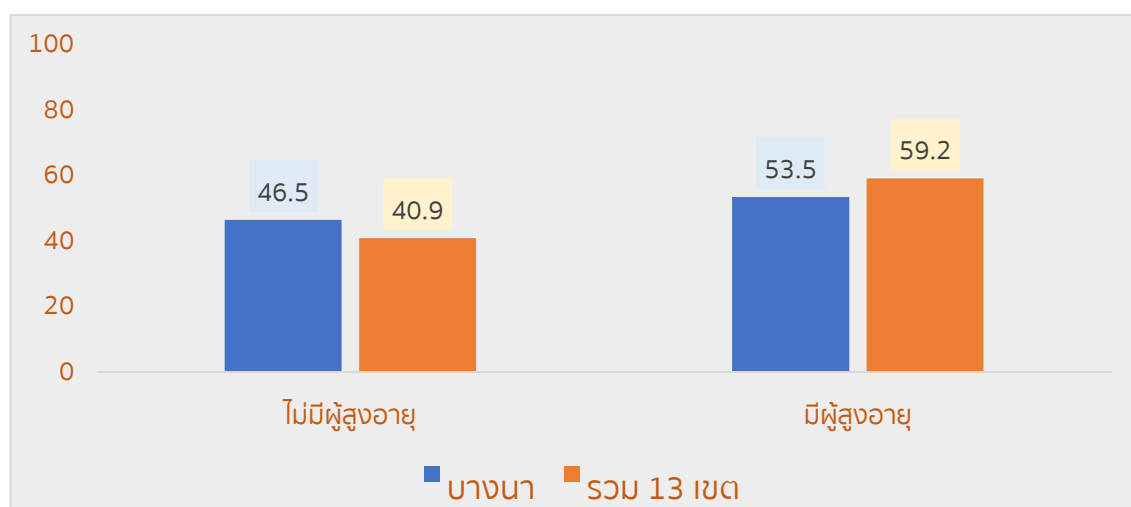
รูปภาพ 3.4: ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน จำแนกตามจำนวน



ครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

ประชากรสูงวัยนับเป็นประชากรเป้าหมายที่สำคัญในการสำรวจนี้ ในระดับครัวเรือนนั้น พบว่าเขตบางนาครัวเรือนมีผู้สูงอายุเฉลี่ย 0.8 คนต่อครัวเรือน ซึ่งไม่แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของภาพรวม 13 เขต หากพิจารณาสัดส่วนของครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุเป็นสมาชิกอย่างน้อย 1 คนขึ้นไป พบมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.5) แต่เป็นสัดส่วนที่น้อยกว่าภาพรวมทั้ง 13 เขต ที่มีสูงถึงร้อยละ 59.2 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.5 และตาราง ก 2 ในภาคผนวก)

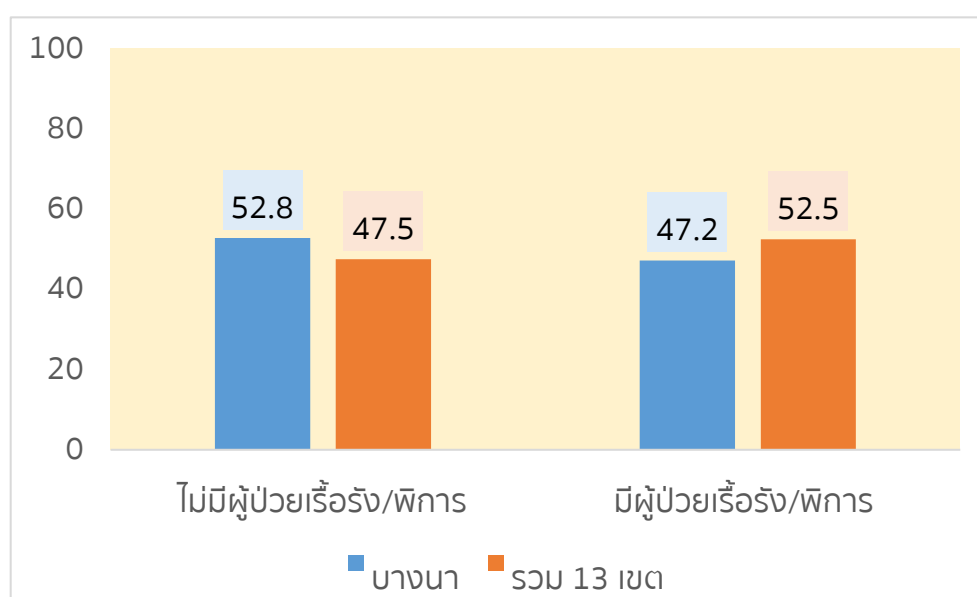
รูปภาพ 3.5: ร้อยละของครัวเรือนที่มีและไม่มีผู้สูงอายุ



ครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ

การสำรวจนี้ชี้ให้เห็นว่าในเขตบางนามีจำนวนของผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการในครัวเรือน 0.7 คนต่อครัวเรือน ซึ่งน้อยกว่าภาพรวมของ 13 เขต ที่มีค่าเฉลี่ยที่ 0.8 คนต่อครัวเรือน ส่วนสัดส่วนของครัวเรือนที่มีสมาชิกเป็นผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการอย่างน้อย 1 คนนั้น ในเขตบางนามีน้อยกว่าภาพรวม โดยเขตบางนามีครัวเรือนร้อยละ 47.2 ที่มีสมาชิกเป็นผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ ในขณะที่ภาพรวมทั้งหมด 13 เขต มีร้อยละ 52.5 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.6 และตาราง ก 3 ในภาคผนวก)

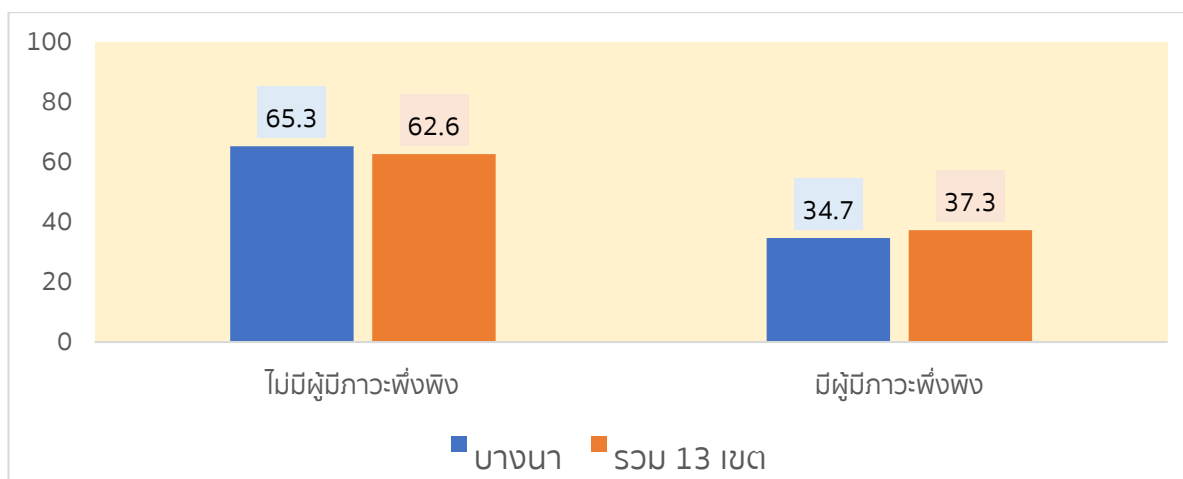
รูปภาพ 3. 6: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ



ครัวเรือนที่มีและไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง

ผู้มีภาวะพึ่งพิงเป็นบุคคลที่ควรได้รับการช่วยเหลือและครัวเรือนมักจะเป็นผู้ดูแลหลัก การศึกษาในระดับครัวเรือนพบว่า ในเขตบางนามีครัวเรือนร้อยละ 34.7 ที่มีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน ซึ่งน้อยกว่าสัดส่วนที่พบในการสำรวจรวม 13 เขต ในขณะที่จำนวนผู้มีภาวะพึ่งพิงเฉลี่ยต่อครัวเรือนนั้นไม่แตกต่างกันกับภาพรวม 13 เขต ที่มีจำนวนเฉลี่ย 0.5 คนต่อครัวเรือน (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.7 และตาราง ก 4 ในภาคผนวก)

รูปภาพ 3.7: ร้อยละของครัวเรือนที่มี และไม่มี ผู้ที่มีภาวะพึ่งพิง

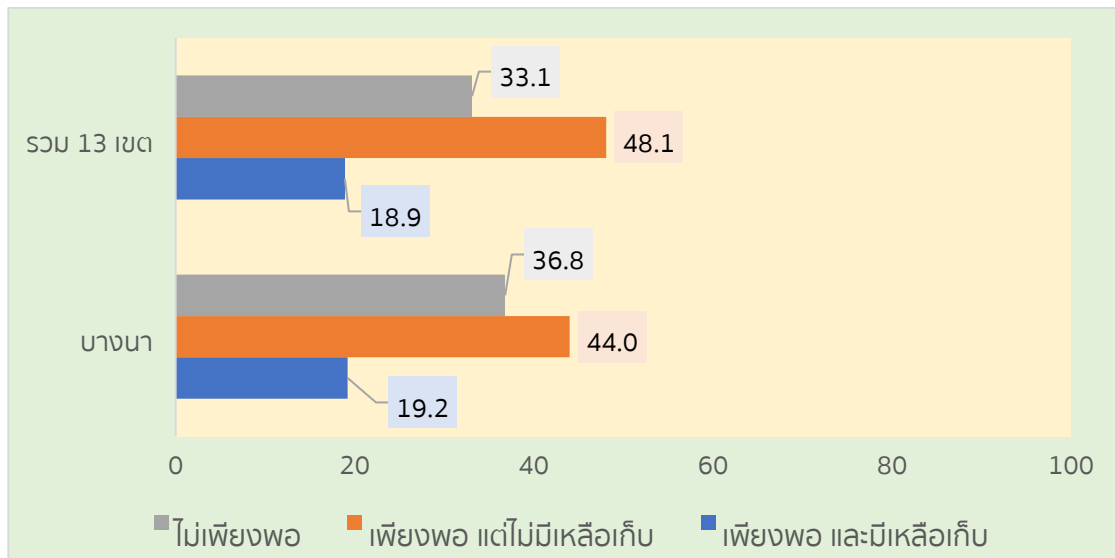


เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน

ผู้ให้ข้อมูลในระดับครัวเรือนได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน ในเขตบางนามีร้อยละ 44.0 ระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 19.2 ระบุว่ารายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ ส่วนร้อยละ 36.8 ของครัวเรือนระบุว่าไม่มีรายได้ไม่เพียงพอ ทั้งนี้เป็นสัดส่วนที่สูงกว่าภาพรวม 13 เขตที่พบเพียงร้อยละ 33.1 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.8 และตาราง ก 5 ในภาคผนวก)

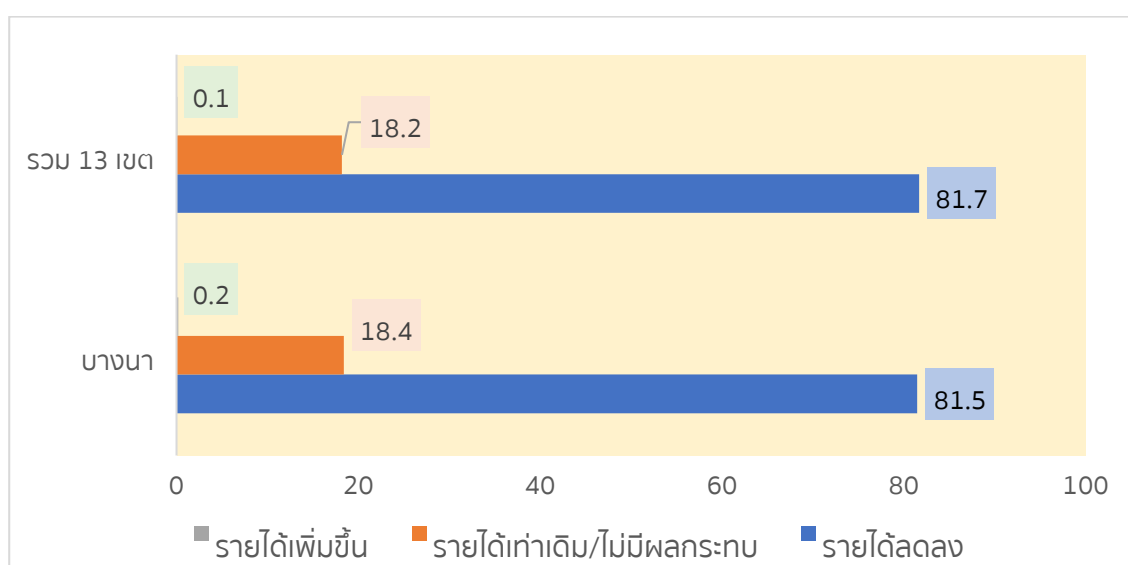
รูปภาพ 3.8: ร้อยละของครัวเรือนที่รายได้ครัวเรือนเพียงพอ/ ไม่เพียงพอ



โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน

ในช่วงที่มีการระบาดของ โควิด-19 มีผลกระทบเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจในหลายระดับ รวมทั้งผลกระทบในระดับครัวเรือนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในการสำรวจนี้ก็พบว่า เขตบางนามีครัวเรือนร้อยละ 81.5 ที่รายงานว่ารายได้ลดลงในช่วงการระบาดของ โควิด-19 ทั้งนี้เป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับที่พบในภาพรวมของ 13 เขต (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.9 และตาราง ก 6 ในภาคผนวก)

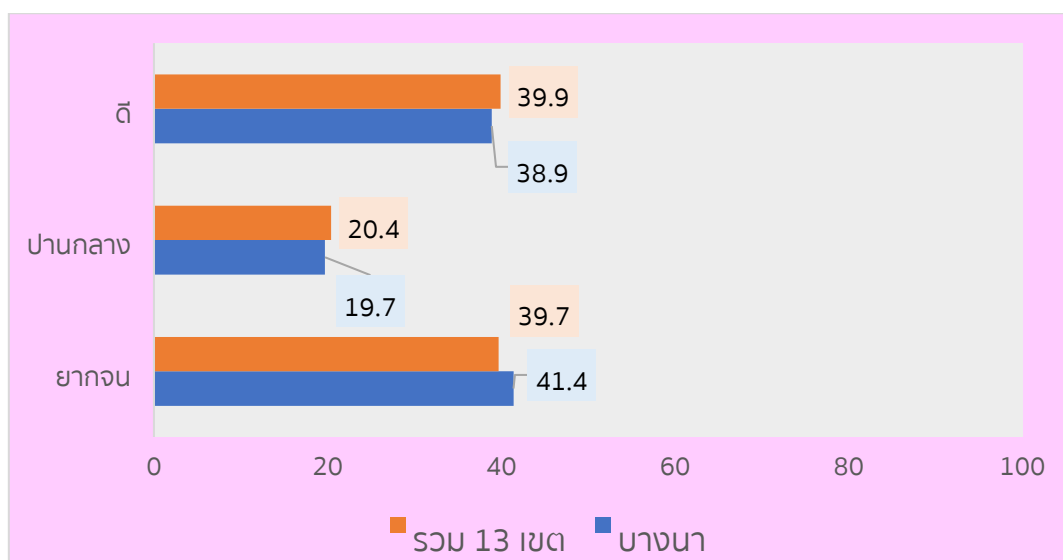
รูปภาพ 3.9: ร้อยละของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ในช่วงสถานการณ์ โควิด-19



เศรษฐฐานะของครัวเรือน

การวัดเศรษฐฐานะจากเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ในครัวเรือนและนำมาสร้างดัชนีชี้วัดเศรษฐฐานะของครัวเรือน โดยแบ่งออกเป็น ยากจน ปานกลาง และดี พบว่า สัดส่วนของครัวเรือนยากจนในเขตบางนามีร้อยละ 41.4 ซึ่งสูงกว่าที่พบในภาพรวมของ 13 เขต ที่มีเพียง ร้อยละ 39.7 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.10 และตาราง ก 7 ในภาคผนวก)

รูปภาพ 3.10: ร้อยละของครัวเรือนแยกตามเศรษฐฐานะครัวเรือน



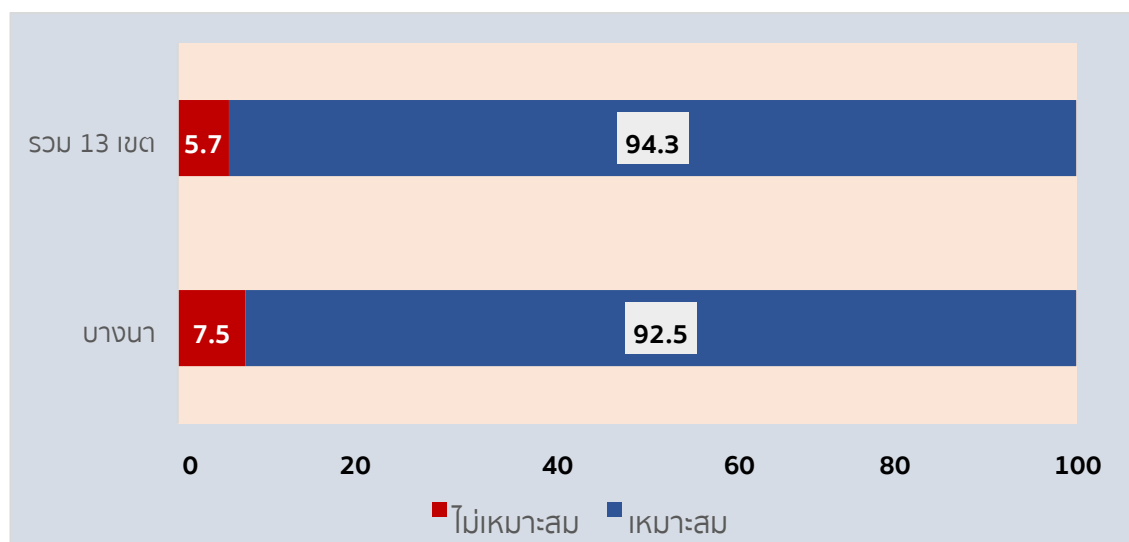
สิ่งแวดล้อม

คำถามในส่วนนี้ของการสำรวจได้นั้นสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนที่มักจะเกี่ยวข้องกับการหกล้มของผู้สูงอายุ ซึ่งประกอบด้วย แสงสว่าง วัสดุกันลื่น ราวจับ ประตูบานเลื่อน และพื้นต่างระดับ

ครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ

ในการสำรวจครั้งนี้พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในเขตบางนาหรือร้อยละ 92.5 มีแสงสว่างในห้องและทางเดินเพียงพอ อย่างไรก็ตามมีร้อยละ 7.5 ของครัวเรือนที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ โดยมีสัดส่วนที่สูงกว่าที่พบในภาพรวม 13 เขต ที่พบเพียงร้อยละ 5.7 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.11)

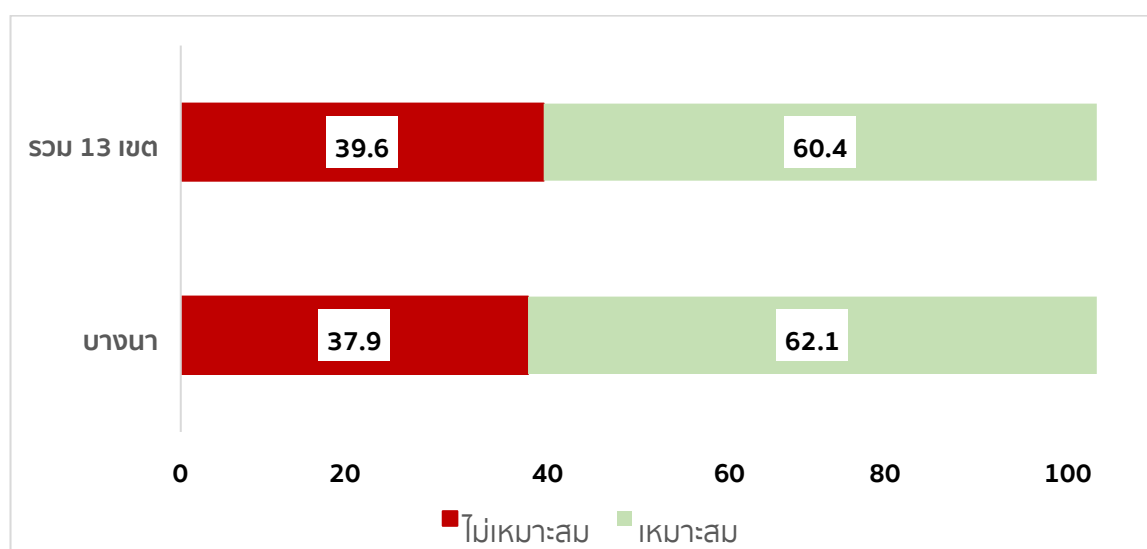
รูปภาพ 3.11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านแสงสว่าง



ครัวเรือนที่มีพื้นลื่น หรือไม่มีวัสดุปูกันลื่น

การหกล้มอาจมาจากพื้นที่ลื่นเป็นสาเหตุ ในการสอบถามตัวแทนครัวเรือนเกี่ยวกับสภาพของพื้นในห้องนอน ห้องน้ำ หรือทางเดิน พบว่า ในเขตบางนามีครัวเรือนที่มีพื้นลื่นหรือไม่ได้ปูวัสดุกันลื่นร้อยละ 37.9 ทั้งนี้เป็นสัดส่วนที่น้อยกว่าที่พบในภาพรวม 13 เขต ที่พบร้อยละ 39.6 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.12)

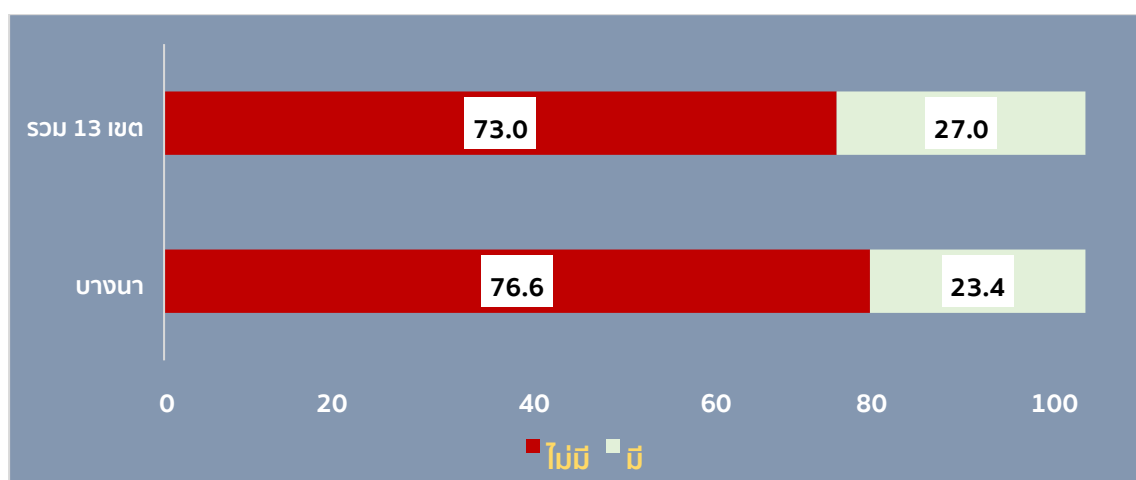
รูปภาพ 3.12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเหมาะสมด้านสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน



ครัวเรือนที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

ราวจับในบ้านจะทำให้สามารถช่วยในการพยุงตัว ดังนั้นจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยลดการหกล้มภายในบ้านลงได้ ในการสำรวจนี้พบว่า ในเขตบางนามีครัวเรือนถึงร้อยละ 76.6 ที่ไม่มีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับภาพรวม 13 เขตพบว่าครัวเรือนในเขตบางนาที่ระบุว่าไม่มีราวจับมีมากกว่าที่ระบุในภาพรวมทั้ง 13 เขต ที่ระบุเพียงร้อยละ 73.0 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.13)

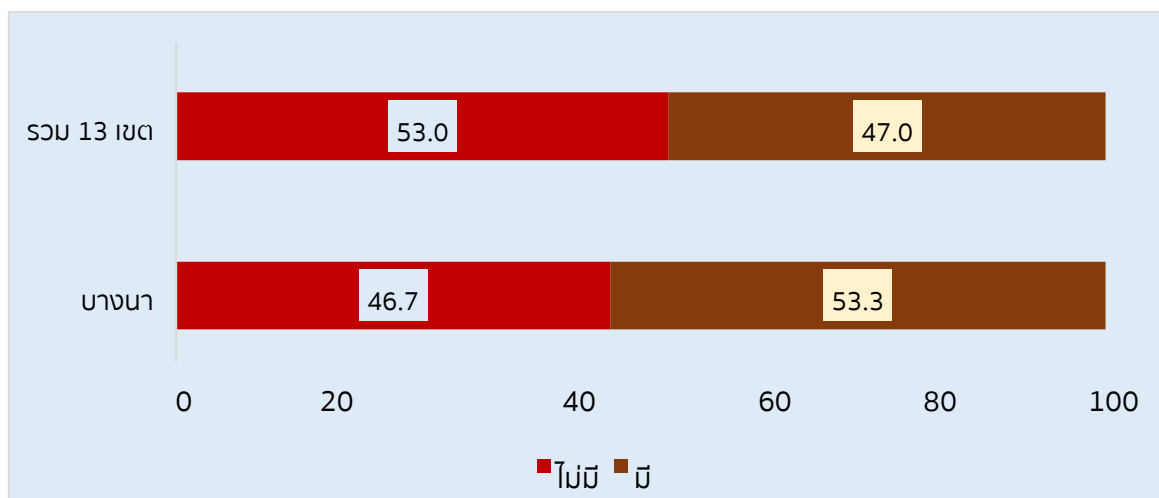
รูปภาพ 3.13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีราวจับ



ครัวเรือนที่ไม่มีประตูลานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง

ส่วนครัวเรือนที่ไม่มีประตูลานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้องในเขตบางนา มีครัวเรือนร้อยละ 46.7 ที่รายงาน ในขณะที่ภาพรวมทั้ง 13 เขต มีสัดส่วนของครัวเรือนที่รายงานสูงกว่าที่ร้อยละ 53.0 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.14)

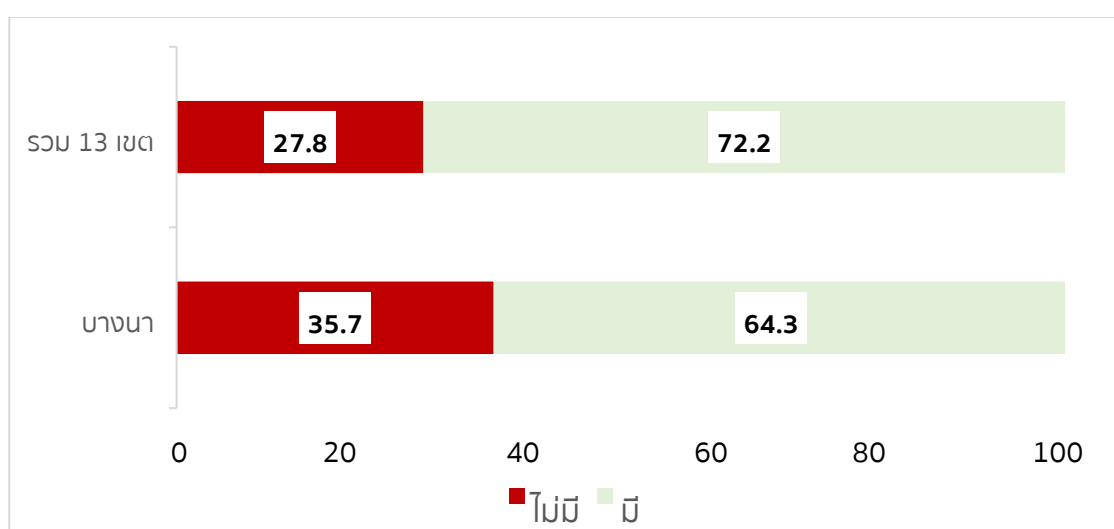
รูปภาพ 3.14: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีประตูปานเลื่อน
หรือบานประตูที่เปิดออกนอกห้อง



ครัวเรือนที่มีพื้นต่างระดับในบ้านหรือบริเวณบ้าน

การสะดุดหกล้มอาจมีสาเหตุจากการมีพื้นต่างระดับภายในบ้านหรือบริเวณบ้าน ในการสำรวจนี้ ในเขตบางนามีครัวเรือนร้อยละ 64.3 ที่ระบุว่าไม่มีพื้นต่างระดับในบ้านหรือบริเวณบ้าน อย่างไรก็ตาม สัดส่วนนี้ต่ำกว่าที่ครัวเรือนในภาพรวม 13 เขต ที่มีครัวเรือนสูงถึงร้อยละ 72.2 ที่มีพื้นต่างระดับในบ้านหรือบริเวณบ้าน (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.15)

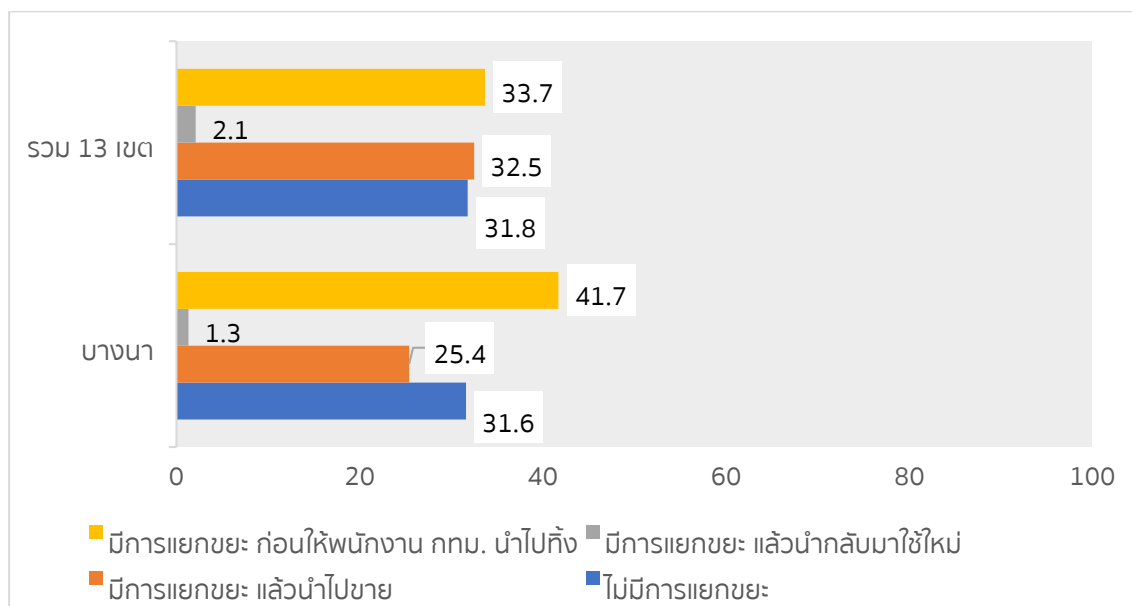
รูปภาพ 3.15: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมี/ไม่มีพื้นต่างระดับ



การแยกขยะ

สำหรับการแยกขยะในเขตบางนา แม้ว่ามากกว่า 2 ใน 3 (ร้อยละ 68.4) มีการแยกขยะ แต่เกือบหนึ่งในสามของครัวเรือน (ร้อยละ 31.6) ไม่มีการแยกขยะ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับครัวเรือนในภาพรวม 13 เขตที่มีการรายงานที่ร้อยละ 31.8 (รายละเอียดตามรูปภาพ 3.16)

รูปภาพ 3.16: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการแยกขยะ



4

ผลสำรวจบุคคลเขตบางนา*

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการสำรวจระดับบุคคล ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ การทำงาน รายได้และการออม สุขภาพ การออกกำลังกาย ผลกระทบของโควิด-19 ต่อผู้สูงอายุ ภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุ กับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม และภาวะพึ่งพิงกับผลกระทบต่อผู้ดูแล

ลักษณะทางประชากรและสังคมของผู้สูงอายุ

การศึกษานี้รวบรวมข้อมูล ผู้สูงอายุตัวอย่างที่อาศัยในเขตบางนา จำนวน 449 คน โดยที่ผู้สูงอายุ หมายถึงบุคคลอายุ 60 ปีขึ้นไป และในกรณีบุคคลที่อยู่ในข่ายให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ด้วยตนเอง เนื่องจาก ความสูงอายุ การป่วย หรือมีภาวะพึ่งพิง ญาติ บุคคลในครอบครัวหรือผู้ดูแลเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ทั้งในลักษณะร่วมกันตอบ หรือว่าตอบแทนทั้งหมด การนำเสนอในส่วนนี้ จะวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของผู้สูงอายุ และเปรียบเทียบการกระจายของข้อมูลตามกลุ่มอายุของผู้สูงอายุ คือ ผู้สูงอายุวัยต้น (อายุ 60-69 ปี) ผู้สูงอายุวัยกลาง(อายุ 70-79 ปี) และ ผู้สูงอายุวัยปลาย (อายุ 80 ปีขึ้นไป)

ข้อมูลในตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุตัวอย่าง เป็นผู้หญิง (ร้อยละ 65.2) มากกว่าผู้ชาย (ร้อยละ 34.8) โดยมีสัดส่วนของผู้หญิงในกลุ่มผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 70.1) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 และอายุ 70-79 ปี ในขณะที่สัดส่วนของผู้ชายในกลุ่มอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 36.8) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ผู้สูงอายุในการศึกษานี้ ส่วนมากอาศัยในครัวเรือนที่มีสมาชิก 3 คนหรือมากกว่า (ร้อยละ 73.8) ซึ่งสมาชิกในครัวเรือนอาจมีทั้งคู่สมรส ลูก-หลาน ญาติ หรือคนที่ไม่ใช่ญาติ อยู่ร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม พบว่า มีผู้สูงอายุอีกประมาณร้อยละ 26 ที่อยู่คนเดียว หรืออยู่ตามลำพังกับคู่สมรส หรืออยู่กับบุคคลอื่นอีก 1 คนที่ไม่ใช่คู่สมรส โดยที่ผู้สูงอายุ 70-79 ปี มีสัดส่วนของการอยู่คนเดียว (ร้อยละ 13.0) สูงที่สุด และสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี ที่อยู่ตามลำพังกับคู่สมรส (ร้อยละ 4.4) หรืออยู่กัน 2 คนกับคนอื่นที่ไม่ใช่คู่สมรส (ร้อยละ 13.7) สูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และ ผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

*

ในการรายงานผลตัวเลขร้อยละที่เป็นทศนิยมอาจมีความแตกต่างจากในเล่มภาพรวม 13 เขต เนื่องมาจากการคำนวณที่ใช้ฐานจำนวนตัวอย่างแตกต่างกัน (ตัวอย่างรวม 13 เขต หรือ ตัวอย่างรายเขต) และการปัดเศษทศนิยม

ในภาพรวมร้อยละ 53.4 ของผู้สูงอายุในเขตบางนา มีสถานภาพสมรส คือแต่งงานมีคู่ รองลงมา คือ สถานภาพ หม้าย (ร้อยละ 28.2) และ โสด (ร้อยละ 12.0) โดยที่ผู้สูงอายุ 60-69 ปี มีสัดส่วนของการเป็นโสด (ร้อยละ 14.6) สูงที่สุด ในขณะที่ผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 53.8) มีสัดส่วนของผู้สูงอายุที่แต่งงานมีคู่สูงที่สุด ส่วนในกลุ่มผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป พบว่า มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 53.7) มีสถานภาพเป็นหม้าย ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ในเขตบางนาผู้สูงอายุร้อยละ 44.4 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 24.1) ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 16.9) โดยสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 18.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า สูงที่สุด ในขณะที่มีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป จบการศึกษาระดับประถมศึกษา(ร้อยละ 58.5) หรือไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 13.8) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ตาราง 4.1: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม

ลักษณะทางประชากรและสังคม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
เพศ (N=448)				
- ชาย	36.8	33.0	29.9	34.8
- หญิง	63.2	67.0	70.1	65.2
ลักษณะการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ (N=446)				
- อยู่คนเดียว	8.9	13.0	9.0	9.9
- อยู่ 2 คน กับคู่สมรส	4.4	3.7	3.0	4.0
- อยู่ 2 คน กับญาติหรือคนอื่น	13.7	8.3	13.4	12.3
- อยู่ 3 คนหรือมากกว่ากับญาติหรือคนอื่น	73.1	75.0	74.6	73.8
สถานภาพสมรส (N=440)				
- โสด	14.6	9.4	6.0	12.0
- สมรส	57.7	53.8	35.8	53.4
- หม้าย	20.2	32.1	53.7	28.2
- หย่า/แยก	7.5	4.7	4.5	6.4

ตาราง 4.1: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะทางประชากรและสังคม (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรและสังคม	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การศึกษา (N=439)				
- ไม่ได้เรียน	6.4	9.3	13.8	8.2
- ประถมศึกษา (ป. 4- ป.7)	37.6	52.8	58.5	44.4
- มัธยมศึกษาตอนต้น ถึงตอนปลาย (ม.1-ม.6) หรือ ปวช.	28.9	20.4	10.8	24.1
- อนุปริญญา ปวส. –ปวท.	9.0	2.8	1.5	6.4
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	18.0	14.8	15.4	16.9

การทำงาน

ส่วนนี้แสดงข้อมูลพื้นฐานด้านการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน ข้อมูลในตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 68.6 ของผู้สูงอายุในเขตบางนา ไม่ได้ทำงานหรือเกษียณอายุ โดยที่สัดส่วนของการไม่ได้ทำงานนี้ เพิ่มขึ้นเมื่ออายุของผู้สูงอายุสูงขึ้น ส่วนกลุ่มที่ทำงานนั้น พบว่า สัดส่วนของผู้สูงอายุทำงานของตนเองโดยไม่มีลูกจ้าง (ร้อยละ 13.4) สูงที่สุด รองลงมา ผู้สูงอายุที่ทำงานรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 10.7) โดยผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 42.1) เป็นกลุ่มที่ยังคงทำงานอยู่มากที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ผู้สูงอายุ ร้อยละ 44.0 ตอบว่าพร้อมที่จะทำงาน และร้อยละ 42.9 ต้องการทำงาน โดยผู้สูงอายุ 60-69 ปี มีความพร้อม (ร้อยละ 57.4) และต้องการทำงาน (ร้อยละ 57.1) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.2: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการทำงาน ความพร้อมและความต้องการทำงาน

การทำงาน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
สถานภาพการทำงาน (N=439)				
- ไม่ได้ทำงาน-เกษียณ	57.9	81.3	90.9	68.6
- พนักงานในองค์กร	8.3	1.9	0.0	5.5
- นายจ้าง	0.8	0.0	0.0	0.5
- ทำงานส่วนตัวไม่มีลูกจ้าง	16.2	10.3	7.6	13.4
- ช่วยงาน-ธุรกิจครัวเรือน	1.5	0.9	1.5	1.4
- รับจ้างทั่วไป	15.4	5.6	0.0	10.7
- อื่นๆ*	-	-	-	-
ความพร้อมในการทำงาน (N=427)				
- ไม่พร้อม	42.6	74.0	79.1	56.0
- พร้อม	57.4	26.0	20.9	44.0
ความต้องการที่จะทำงาน (N=427)				
- ไม่ต้องการ	42.9	76.2	83.6	57.1
- ต้องการ	57.1	23.8	16.4	42.9

หมายเหตุ * สถานภาพการทำงาน อื่นๆ เช่น อาสาสมัคร/ อสม./ อสส./ ทนายอาสา/ ช่วยงานวัด

รายได้และการออม

ส่วนต่อไปนี้จะเสนอข้อมูลด้านรายได้ของผู้สูงอายุที่ได้รับผ่านระบบสวัสดิการของรัฐ ความเพียงพอของรายได้ต่อการดำเนินชีวิตในแต่ละเดือน การออม และวิธีการจัดการเมื่อมีปัญหาดูแลเงินด้านการเงิน

เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ เป็นอีกแหล่งรายได้ที่ผู้สูงอายุควรได้รับตามสิทธิ โดยที่เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นสวัสดิการที่รัฐบาลจัดให้แก่ผู้สูงอายุ 60 ปี ขึ้นไป และเบี้ยผู้พิการจัดให้สำหรับทุกคนที่มีความบกพร่องหรือพิการด้านใดด้านหนึ่งตามคำจำกัดความสากล ซึ่งเป็นอีกแหล่งรายได้ที่ผู้สูงอายุควรได้รับตามสิทธิ อย่างไรก็ตามได้หมายความว่า ผู้สูงอายุทุกคน จะได้รับโดยอัตโนมัติ การได้รับหรือไม่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการนั้นขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่รัฐบาลกำหนด และความสมัครใจของผู้สูงอายุที่จะยื่น/ไม่ยื่นขอรับความช่วยเหลือจากรัฐก็ได้ การศึกษานี้ (ตาราง 4.3) พบว่า ผู้สูงอายุในเขตบางนา ร้อยละ 77.9 ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเป็นประจำทุกเดือน และประมาณร้อยละ 4 ของผู้สูงอายุ

ได้รับเบี้ยผู้พิการ โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี ที่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (ร้อยละ 85.2) สูงกว่า สัดส่วนของผู้สูงอายุกลุ่มอื่นๆ และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ได้รับเบี้ยผู้พิการ (ร้อยละ 6) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับ สัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ตาราง 4.3: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ

เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและ เบี้ยผู้พิการ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ (N=443)				
- ไม่ได้รับ	26.5	14.8	16.4	22.1
- ได้รับ	73.5	85.2	83.6	77.9
การได้รับเบี้ยผู้พิการ (N=443)				
- ไม่ได้รับ	97.8	94.4	94.0	96.4
- ได้รับ	2.2	5.6	6.0	3.6

ตาราง 4.4 ชี้ให้เห็นว่า ในเขตบางนาผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 36 ตอบว่ารายได้ที่ตนเองได้รับ นั้นไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตในแต่ละเดือน โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 39.0) สูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 38.6) และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 22.4) ยิ่งไปกว่านั้น พบว่า ผู้สูงอายุมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 53.3) ไม่มีการออม ซึ่งสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 55.9) ไม่มีการออม สูงที่สุดเมื่อเทียบกับผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ส่วนวิธีการที่ใช้เมื่อ มีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน พบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 45.3 ใช้วิธีการขอเงินจากลูกหรือคนในครอบครัว หรือญาติ มากที่สุด รองลงมาคือ ใช้เงินออมของตนเอง (ร้อยละ 39.4) และกู้ยืมเงินนอกระบบเสีย ดอกเบี้ย (ร้อยละ 8.7) เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเมื่อมีเรื่องฉุกเฉินเกี่ยวกับการเงิน

ตาราง 4.4: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ การออม และวิธีที่ใช้
เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน

การทำงาน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ความเพียงพอของรายได้ของตนเอง (N=439)				
- เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	21.0	20.0	38.8	23.5
- เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	40.4	41.0	38.8	40.3
- ไม่เพียงพอ	38.6	39.0	22.4	36.2
การออม (N=424)				
- ไม่มี	54.5	55.9	44.6	53.3
- มี	45.5	44.1	55.4	46.7
วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน (N=437)				
- ใช้เงินออมของตนเอง	37.7	37.1	49.3	39.4
- กู้ยืมนอกระบบไม่เสียดอกเบี้ย	0.8	1.0	0.0	0.7
- กู้ยืมนอกระบบเสียดอกเบี้ย	11.3	5.7	3.0	8.7
- กู้ในระบบ	3.4	5.7	0.0	3.4
- ขอเงินจากลูกหรือคนในครอบครัว/ญาติ	43.4	48.6	47.8	45.3
- อื่นๆ*	3.4	1.9	0.0	2.5

หมายเหตุ * วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน อื่นๆ เช่น ค้างชำระ ประหยัด/ใช้บัตรเครดิต
ยังไม่ได้คิด/ไม่รู้

สุขภาพ

ส่วนต่อไปนี้ ตาราง 4.5 แสดงข้อมูลของผู้สูงอายุที่มีสิทธิประกันสุขภาพ คือสามารถเข้ารับการรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย โดยไม่ต้องเสียค่ารักษาพยาบาลเองทั้งหมด หรือเสียบางส่วน พบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 53.3 มีสิทธิประกันสุขภาพ ผ่านระบบบัตรทอง (หรือบัตร 30 บาท) และ ประมาณร้อยละ 17 และ 13 มีสวัสดิการการรักษาพยาบาลจากระบบข้าราชการบำนาญ และระบบประกันสังคมตามลำดับ ในขณะที่ประมาณร้อยละ 3 ของผู้สูงอายุไม่มีสิทธิประกันสุขภาพใดๆ

เมื่อวิเคราะห์ถึงความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพ พบว่า ประมาณร้อยละ 48 ของผู้สูงอายุให้ข้อมูลว่าสิทธิประกันสุขภาพที่มีนั้นครอบคลุมการรักษาพยาบาลได้ทั้งหมด และมีประมาณร้อยละ 25 ที่ตอบว่า ครอบคลุมได้บางส่วน โดยที่สัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 29.9) ที่ตอบว่า

สิทธิประกันสุขภาพที่มีนั้นครอบคลุมการรักษาพยาบาลได้บางส่วนสูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 80 ปีขึ้นไป แต่ที่น่าสนใจ คือ มีผู้สูงอายุถึงประมาณร้อยละ 25 ที่ไม่ได้ใช้สิทธิการรักษาพยาบาลจากสิทธิประกันสุขภาพ โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 32.3) ที่ไม่ได้ใช้สิทธิประกันสุขภาพที่ตนเองถืออยู่ ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 70-79 ปี

ตาราง 4.5: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของสิทธิประกันสุขภาพ

และความครอบคลุม

สิทธิประกันสุขภาพ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
สิทธิประกันสุขภาพหลัก (N=443)				
- ไม่มีสิทธิประกันสุขภาพ	3.0	0.9	9.0	3.4
- ประกันสังคม	19.3	3.7	1.5	12.9
- บัตรทอง	52.8	56.1	50.7	53.3
- บัตรผู้พิการ	1.5	2.8	1.5	1.8
- ข้าราชการบำนาญ	12.3	24.3	23.9	16.9
- อื่นๆ*	11.2	12.1	13.4	11.7
ความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก (N=433)				
- ไม่ครอบคลุม	2.7	1.9	1.5	2.3
- ครอบคลุมได้บางส่วน	23.8	29.9	24.6	25.4
- ครอบคลุม	44.1	59.8	41.5	47.6
- ไม่ได้ใช้สิทธิประกันสุขภาพหลัก	29.5	8.4	32.3	24.7

หมายเหตุ *สิทธิประกันสุขภาพหลัก อื่นๆ เช่น ประกันสุขภาพบริษัทเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ

ตาราง 4.6 แสดงให้เห็นถึงสัดส่วนผู้สูงอายุที่มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรังประเภทต่างๆ ที่พบได้บ่อยในการศึกษานี้ 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก และผู้ที่มีจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรังตั้งแต่ 1 โรคขึ้นไป โดยพบว่า ผู้สูงอายุมีโรคและมีจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรังเพิ่มมากขึ้นเมื่ออายุสูงขึ้น โดยสัดส่วนของกลุ่มผู้สูงอายุที่ตอบว่ามีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง 1 โรค สูงที่สุด คือผู้สูงอายุ 70-79 ปี (ร้อยละ 27.5) ส่วนสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป พบว่า มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง 3 โรค (ร้อยละ 19.4) สูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และ 70-79 ปี

เมื่อวิเคราะห์เป็นรายโรค พบว่า ผู้สูงอายุเป็นโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 46.9) เป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา คือ โรคไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ 35.2) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 27.6) โรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก (ร้อยละ 4.7) และโรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ (ร้อยละ 3.8) และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุของผู้สูงอายุ พบว่า ผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนของการเป็นโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ

58.2) โรคหัวใจขาดเลือด/ตันผิดจังหวะ (ร้อยละ 10.4) สูงที่สุดเมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี ส่วนผู้สูงอายุ 70-79 ปี พบว่า มีสัดส่วนที่สูงที่สุดของการเป็นโรคไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ 40.4) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 35.8) เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป

ตาราง 4.6: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง

โรคเรื้อรัง	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
จำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (N=446)				
- ไม่มีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	44.8	27.5	28.4	38.1
- 1 โรค	25.2	27.5	23.9	25.6
- 2 โรค	15.2	27.5	26.9	20.0
- 3 โรค	13.0	13.8	19.4	14.1
- 4 โรค	1.9	2.8	1.5	2.0
- 5 โรค*	0.0	0.9	0.0	0.2
เบาหวาน (N=446)				
- ไม่เป็น	76.7	64.2	68.7	72.4
- เป็น	23.3	35.8	31.3	27.6
ไขมันในเลือดสูง (N=446)				
- ไม่เป็น	67.4	59.6	62.7	64.8
- เป็น	32.6	40.4	37.3	35.2
ความดันโลหิตสูง (N=446)				
- ไม่เป็น	58.5	46.8	41.8	53.1
- เป็น	41.5	53.2	58.2	46.9
หัวใจขาดเลือด/เต้นผิดจังหวะ (N=446)				
- ไม่เป็น	97.4	93.6	89.6	95.3
- เป็น	2.6	6.4	10.4	4.7
หลอดเลือดสมองตีบหรือแตก (N=446)				
- ไม่เป็น	95.9	96.3	97.0	96.2
- เป็น	4.1	3.7	3.0	3.8

หมายเหตุ * 5 โรค หมายถึง โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/ตันผิดจังหวะ และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก

ในเขตบางนา พบว่า มีประมาณร้อยละ 10 ของผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องหรือพิการประเภทใดประเภทหนึ่งใน 7 ด้าน คือ ด้านการมองเห็น ด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย ด้านสติปัญญา/ปัญญาอ่อน ด้านการเคลื่อนไหว ด้านการเรียนรู้ ด้านจิตใจหรือพฤติกรรม และออทิสติก โดยที่พบว่า ยิ่งอายุ

ของผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น ผู้สูงอายุก็มีโอกาสที่จะมีความบกพร่องหรือพิการเพิ่มขึ้นด้วย นั่นคือมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป ที่มีความบกพร่องหรือพิการประเภทใดประเภทหนึ่ง หรือในแต่ละประเภทของความบกพร่องหรือพิการนั้นสูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี คือมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไปที่มีความบกพร่องหรือพิการด้านการเคลื่อนไหว (ร้อยละ 13.4) สูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย (ร้อยละ 6.0) และมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี ที่รายงานว่า มีความบกพร่องหรือพิการด้านการมองเห็น (ร้อยละ 3.7) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (รายละเอียดตามตาราง 4.7)

ตาราง 4.7: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือความพิการ

ความบกพร่องหรือความพิการ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การมีความบกพร่องหรือความพิการ (N=444)				
- ไม่มี	93.3	86.2	82.1	89.9
- มี	6.7	13.8	17.9	10.1
ด้านการมองเห็น (N=444)				
- ไม่มี	99.3	96.3	100.0	98.6
- มี	0.7	3.7	0.0	1.4
ด้านการได้ยินหรือสื่อความหมาย (N=444)				
- ไม่มี	98.9	96.3	94.0	97.5
- มี	1.1	3.7	6.0	2.5
ด้านการเคลื่อนไหว (N=444)				
- ไม่มี	95.9	89.0	86.6	92.8
- มี	4.1	11.0	13.4	7.2

ส่วนต่อไปนี้ (ตาราง 4.8) แสดงถึงผลการประเมินระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุ ด้วยดัชนี Barthel ที่เน้นการวัดเรื่องการทำกิจวัตรประจำวันพื้นฐานของผู้สูงอายุ ร่วมกับการมีโรคเรื้อรัง หรือความพิการ ที่เป็นอุปสรรคต่อการทำกิจวัตรประจำวัน โดยจำแนกระดับภาวะพึ่งพิงออกเป็น 3 ระดับ คือ ไม่มีภาวะพึ่งพิง ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง และภาวะพึ่งพิงสูง พบว่า ผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 5 ในเขตบางนา มีภาวะพึ่งพิงสูง ร้อยละ 16.7 มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง และเกือบสี่ในห้า (ร้อยละ 78.1) เป็นผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง โดยที่สัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 19.4) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี และอายุ 70-79 ปี

ระดับความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตประเมินมาจากคำตอบของผู้สูงอายุเกี่ยวกับความรู้สึกหมดแรง ความรู้สึกเครียดประสาทเสีย ความรู้สึกสิ้นหวัง ความรู้สึกกระสับกระส่าย ความรู้สึกเศร้า ความรู้สึก

ว่าต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการทำอะไรสักอย่าง และความรู้สึกว่าเป็นคนไร้ค่า พบว่า ผู้สูงอายุประมาณร้อยละ 25 มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 28.8) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต สูงที่สุดเมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 60-69 ปี

ตาราง 4.8: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต

สุขภาพจิต	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ระดับภาวะพึ่งพิง (N=448)				
- ไม่มีภาวะพึ่งพิง	87.5	74.3	46.3	78.1
- ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	10.7	21.1	34.3	16.7
- ภาวะพึ่งพิง สูง	1.8	4.6	19.4	5.1
ความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต (N=376)				
- ไม่มี	75.8	74.2	71.2	74.7
- มี	24.2	25.8	28.8	25.3

ส่วนสุดท้ายของภาวะสุขภาพ (ตาราง 4.9) คือ ผลกระทบของผู้สูงอายุกับผู้ดูแล พบว่า ร้อยละ 41.3 ของผู้ดูแลผู้สูงอายุได้รับผลกระทบด้านการเงิน โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุ พบว่า มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55.0) ของผู้ดูแลได้รับผลกระทบด้านการเงิน (ของตนเองหรือครอบครัว) จากการดูแลผู้สูงอายุ 70-79 ปี สูงที่สุด เมื่อเทียบกับผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 34.6) และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 41.2) นอกจากนี้ พบว่า ร้อยละ 20.1 ของผู้ดูแลต้องลาออกจากงาน เพื่อดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะสัดส่วนของผู้ดูแล (ร้อยละ 34.2) ต้องลาออกจากงาน เพื่อดูแลผู้สูงอายุ 70-79 ปี สูงที่สุด เมื่อเทียบกับผู้ดูแลผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 16.0) และอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 15.7)

ตาราง 4.9: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตาม ผลกระทบจากการดูแลผู้สูงอายุ

ผลกระทบ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ด้านการเงินของผู้ดูแลหรือครอบครัว (N=172)				
- ไม่มี	65.4	45.0	58.8	58.7
- มี	34.6	55.0	41.2	41.3
ผู้ดูแลต้องลาออกจากงาน (N=164)				
- ไม่มี	84.0	65.8	84.3	79.9
- มี	16.0	34.2	15.7	20.1

การออกกำลังกาย

ตาราง 4.10 แสดงเรื่องการออกกำลังกายในผู้สูงอายุในเขตบางนา พบว่า ประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.8) ของผู้สูงอายุ มีการออกกำลังกายเป็นประจำ โดยกลุ่มผู้สูงอายุ 60-69 ปี (ร้อยละ 54.7) มีการออกกำลังกายเป็นประจำสูงสุด และเมื่อถามถึงสถานที่ออกกำลังกาย เน้นสถานที่ออกกำลังกายที่กรุงเทพมหานครจัดไว้ให้ พบว่า มีการใช้น้อยมาก คือมีเพียงร้อยละ 0.5 ของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ ไปออกกำลังกาย ที่ศูนย์กีฬา ร้อยละ 11.9 ใช้สวนสาธารณะ และร้อยละ 6.4 ออกกำลังกาย ที่ลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ส่วนที่เหลือใช้สถานที่ออกกำลังกายที่อื่นๆ เช่น ภายในหรือบริเวณบ้านของตนเอง

สาเหตุหลักที่ทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำนั้นเนื่องมาจากสุขภาพร่างกายที่ไม่อำนวย (ร้อยละ 44.5) รองลงมา คือ การคิดว่าการทำงานบ้าน ปลูกต้นไม้ ทำสวน ก็เป็นการออกกำลังกายแล้ว (ร้อยละ 25.2) นอกจากนี้ ผู้สูงอายุ (ร้อยละ 15.1) คิดว่าการทำงานประจำก็เป็นการออกกำลังกายที่เพียงพอแล้วเช่นกัน และอีกประมาณหนึ่งในสิบ (ร้อยละ 11.0) ตอบว่าไม่มีเวลาออกกำลังกาย

ตาราง 4.10: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย และเหตุผลที่ไม่ได้ออกกำลังกาย

การออกกำลังกาย	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
การออกกำลังกายเป็นประจำ (N=438)				
- ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ	45.3	54.7	62.7	50.2
- ออกกำลังกายเป็นประจำ	54.7	45.3	37.3	49.8
ศูนย์กีฬา สังกัดกรุงเทพมหานคร * (N=218)				
- ไม่ได้ใช้	100.0	97.9	100.0	99.5
- ใช้	0.0	2.1	0.0	0.5
สวนสาธารณะ ของกรุงเทพมหานคร* (N=218)				
- ไม่ได้ใช้	88.3	81.3	100.0	88.1
- ใช้	11.7	18.8	0.0	11.9
ลานกีฬา ของกรุงเทพมหานคร* (N=218)				
- ไม่ได้ใช้	91.0	97.9	100.0	93.6
- ใช้	9.0	2.1	0.0	6.4
เหตุผลหลักที่ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ(N=218)				
- ไม่มีเวลา	17.4	3.6	2.4	11.0
- คิดว่าทำงานก็เพียงพอแล้ว	19.0	14.3	4.9	15.1
- สุขภาพร่างกายไม่อำนวย	28.1	53.6	80.5	44.5
- ทำงานบ้าน/ ทำสวนในบ้าน/ ปลุกต้นไม้	31.4	23.2	9.8	25.2
- อื่น ๆ **	4.1	5.4	2.4	4.1

หมายเหตุ * คำนวณร้อยละ จากกลุ่มผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำเท่านั้น

**เหตุผลหลักที่ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ อื่นๆ เช่น ขาดอุปกรณ์ออกกำลังกาย ไม่ชอบออกกำลังกาย ขี้เกียจ และคำนวณร้อยละจากกลุ่มผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำเท่านั้น

ผลกระทบของโควิด-19

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมในช่วงแรกของการแพร่ระบาดของโควิด-19 การศึกษาครั้งนี้ ได้ถามถึงผลกระทบของโควิด-19 ต่อผู้สูงอายุในสามด้านหลักๆ พบว่า ผู้สูงอายุในเขตบางนาตอบว่าได้รับผลกระทบด้านสุขภาพร่างกาย เช่น ประสบความยากลำบากในการไปหาหมอตามนัด หรือรับยาในกรณีที่เจ็บโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (ร้อยละ 11.2) ได้รับผลกระทบทางด้านสุขภาพจิตใจ (ร้อยละ 31.6)

และรายได้ของตนเองลดลง ในขณะที่รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 46.9) โดยผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 11.9) ตอบว่าได้รับผลกระทบด้านสุขภาพร่างกายสูงที่สุด ในขณะที่มีสัดส่วนของผู้สูงอายุ 60-69 ปี ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจิตใจ (ร้อยละ 34.4) หรือด้านรายได้ของตนเองลดลงในขณะที่รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 53.0) สูงที่สุด เมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้สูงอายุ 70-79 ปี และผู้สูงอายุ 80 ปีขึ้นไป (รายละเอียดตามตาราง 4.11)

ตาราง 4.11: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19

ผลกระทบ	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69	70-79	80+	
ด้านสุขภาพร่างกาย (N=446)				
- ไม่มี	88.9	89.0	88.1	88.8
- มี	11.1	11.0	11.9	11.2
ด้านสุขภาพจิตใจ (N=446)				
- ไม่มี	65.6	67.0	82.1	68.4
- มี	34.4	33.0	17.9	31.6
ด้านรายได้ลดลง/รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น (N=446)				
- ไม่มี	47.0	60.6	65.7	53.1
- มี	53.0	39.4	34.3	46.9

ภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ส่วนต่อไปนี้จะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะพึ่งพิงกับมิติด้านเศรษฐกิจ-สังคมของผู้สูงอายุในเขตบางนา ตาราง 4.12 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุที่มีระดับภาวะพึ่งพิงต่างๆ กัน อาศัยในครัวเรือนที่มีฐานะแตกต่างกัน คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 56.4) อาศัยครัวเรือนที่มีฐานะดี มากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 45.5) และกลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 45.2)

ตาราง 4.12: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน
(N=437)

เศรษฐกิจ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิงต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิงสูง	
- ยากจน	25.1	35.6	22.7	26.8
- ปานกลาง	18.4	19.2	31.8	19.2
- ดี	56.4	45.2	45.5	54.0

ตาราง 4.13 แสดงว่ากลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กัน มีการรายงานถึงความเพียงพอของรายได้ในครัวเรือนแตกต่างกัน โดยที่ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) รายงานว่ารายได้ครัวเรือนที่ได้รับแต่ละเดือนไม่เพียงพอในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 43.5) ในขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 24.3) รายงานว่ารายได้ครัวเรือนไม่เพียงพอในสัดส่วนที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.13: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน (N=438)

ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิงต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิงสูง	
- เพียงพอ	75.7	50.0	56.5	70.3
- ไม่เพียงพอ	24.3	50.0	43.5	29.7

ตาราง 4.14 แสดงว่า ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กัน ได้รับเบี้ยผู้พิการแตกต่างกัน คือ ผู้มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 21.7) ได้รับเบี้ยผู้พิการ สูงที่สุด รองลงมา คือผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 15.1) โดยกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิงไม่มีใครได้รับเบี้ยผู้พิการ

ตาราง 4.14: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ (N=443)

เบี้ยผู้พิการ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
ไม่ได้รับ	100.0	84.9	78.3	96.4
ได้รับ	0.0	15.1	21.7	3.6

ตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กัน มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตแตกต่างกัน โดย ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงสูง (ร้อยละ 46.7) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต สูงที่สุด ส่วนผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 36.2) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รองลงมา และกลุ่มผู้สูงอายุที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 22.1) มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิตน้อยที่สุด

ตาราง 4.15: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต (N=376)

ความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
ไม่มีความเสี่ยง	77.9	63.8	53.3	74.7
มีความเสี่ยง	22.1	36.2	46.7	25.3

ภาวะพึ่งพิงและผลกระทบต่อผู้ดูแล

ตาราง 4.16 ชี้ให้เห็นว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่างๆ กัน ส่งผลกระทบต่อภาระทางการเงินต่อครอบครัวหรือผู้ดูแลแตกต่างกัน โดย ผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับสูงมีสัดส่วนที่สูงที่สุด ถึงร้อยละ 75.0 ที่รายงานว่าได้รับผลกระทบด้านการเงิน สูงที่สุด รองลงมา คือผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 62.2) ส่วน ผู้ดูแลผู้สูงอายุในกลุ่มที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 26.2) รายงานได้รับผลกระทบด้านการเงิน ในสัดส่วนที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.16: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงของผู้สูงอายุและผลกระทบด้านการเงิน (N=172)

ผลกระทบด้านการเงิน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
ไม่มีผลกระทบ	73.8	37.8	25.0	58.7
มีผลกระทบ	26.2	62.2	75.0	41.3

ตาราง 4.17 แสดงว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงระดับต่าง ๆ กันมีผลกระทบต่อผู้ดูแลที่ต้องลาออกจากงานแตกต่างกัน โดยผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในระดับสูง (ร้อยละ 55.0) มีสัดส่วนที่รายงานว่าได้รับผลกระทบจนต้องลาออกจากงาน สูงที่สุด ตามมาด้วย ผู้ดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงต่ำถึงปานกลาง (ร้อยละ 25.6) ส่วนผู้ดูแลผู้สูงอายุในกลุ่มที่ไม่มีภาวะพึ่งพิง (ร้อยละ 10.9) รายงานผลกระทบดังกล่าวในสัดส่วน ที่ต่ำที่สุด

ตาราง 4.17: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิงและผลกระทบด้านการทำงาน (N=164)

ผลกระทบด้านการทำงาน (ลาออกจากงาน)	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	มีภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	มีภาวะพึ่งพิง สูง	
ไม่มีผลกระทบ	89.1	74.4	45.0	79.9
มีผลกระทบ	10.9	25.6	55.0	20.1

สำหรับเขตบางนา นั้น มีครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุเป็นสมาชิกอย่างน้อยหนึ่งคนที่ร้อยละ 53.5 ซึ่งน้อยกว่าภาพรวมที่มีร้อยละ 59.2 มีครัวเรือนที่มีสมาชิกเป็นประชากรแฝง (ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน) ร้อยละ 49.9 ซึ่งสูงเป็นอันดับสองรองจากเขตราษฎร์เทพ (ร้อยละ 51.3) ในขณะเดียวกันก็มีสัดส่วนครัวเรือนคนเดียวที่สูงเป็นอันดับสองที่มีถึงร้อยละ 16.6 เป็นรองเพียงแค่เขตธนบุรีที่มีร้อยละ 17.7

ในด้านเศรษฐกิจของครัวเรือนนั้น มีครัวเรือนที่รายงานว่ารายได้ไม่เพียงพอสูงเป็นอันดับที่สาม ร้อยละ 36.8 ทั้งนี้ต่ำกว่าเขตราษฎร์เทพ (ร้อยละ 42.8) และเขตห้วยขวาง (ร้อยละ 40.4) ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมในครัวเรือนนั้น มีครัวเรือนระบุว่าไม่มีราวจับ ในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดินในสัดส่วนที่สูงที่ร้อยละ 76.6 ของครัวเรือน ทั้งนี้สูงรองจากเขตหนองจอกที่รายงานว่า ร้อยละ 84.7 และเขตราษฎร์เทพที่รายงานว่าร้อยละ 79.5

สำหรับในระดับบุคคลพบว่า มีสัดส่วน ผู้สูงอายุในวัยต้น (อายุ 60-69 ปี) สูงที่สุด รวมทั้งมีสัดส่วนผู้สูงอายุ (ร้อยละ 12.0) ที่เป็นโสดสูงเป็นอันดับสามรองจากเขตบางรัก และเขตธนบุรี ถึงแม้ว่าสัดส่วนของผู้สูงอายุที่ตอบว่าสิทธิหลักประกันสุขภาพที่ตนเองถืออยู่ไม่ครอบคลุมการรักษาพยาบาล จะมีสัดส่วนรวมของทั้ง 13 เขตอยู่ที่ร้อยละ 1.2 เท่านั้น แต่ก็มีความสำคัญ โดยเขตบางนามีสัดส่วนของผู้สูงอายุ (ร้อยละ 2.3) ตอบว่าสิทธิหลักประกันสุขภาพที่ตนเองถืออยู่ไม่ครอบคลุมการรักษาพยาบาลสูงที่สุด ซึ่งมากกว่าสัดส่วนในภาพรวมของ 13 เขต เกือบสองเท่า ในขณะที่สัดส่วนของผู้สูงอายุ (ร้อยละ 24.7) ที่ไม่ได้ใช้สิทธิประกันสุขภาพที่ตนเองถืออยู่นั้น สูงที่สุดเช่นกัน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก:	ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม
ภาคผนวก ข:	ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน
ภาคผนวก ค:	ข้อมูลระดับบุคคล รายชุมชน

ข้อมูลรายเขตเปรียบเทียบกับภาพรวม*

ตาราง ก1: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน

เขต	ทุกคนมีชื่อในทะเบียน	จำนวนสมาชิกครัวเรือนไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน				
		1 คน	2 คน	3 คนขึ้นไป	รวม	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
บางนา	50.2	20.5	13.4	16.0	49.9	1.1
รวม 13 เขต	55.8	19.1	10.9	14.2	44.2	1.0

ตาราง ก2: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป

เขต	ไม่มีผู้สูงอายุ	มีผู้สูงอายุในครัวเรือน				
		1 คน	2 คน	3 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้สูงอายุ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
บางนา	46.5	33.1	15.7	4.7	53.5	0.8
รวม 13 เขต	40.9	36.0	20.3	2.9	59.2	0.8

ตาราง ก3: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ

เขต	ไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	จำนวนผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการในครัวเรือน			
		1 คน	2 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
บางนา	52.8	30.1	17.1	47.2	0.7
รวม 13 เขต	47.5	32.6	19.9	52.5	0.8

* จำนวนรวมของครัวเรือนชุมชนเดียวกันไม่เท่ากันในแต่ละตาราง เนื่องจากมีครัวเรือนบางส่วนไม่ได้ให้ข้อมูล

ตาราง ก4: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะพึ่งพิง

เขต	ไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	จำนวนมีผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน			
		มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 1 คน	มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)
บางนา	65.3	22.5	12.2	34.7	0.5
รวม 13 เขต	62.6	25.1	12.2	37.3	0.5

ตาราง ก5: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน

เขต	ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน		
	เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	ไม่เพียงพอ
บางนา	19.2	44.0	36.8
รวม 13 เขต	18.9	48.1	33.1

ตาราง ก6: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์โควิด-19

เขต	โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน		
	รายได้ลดลง	รายได้เท่าเดิม/ไม่มีผลกระทบ	รายได้เพิ่มขึ้น
บางนา	81.5	18.4	0.2
รวม 13 เขต	81.7	18.2	0.1

ตาราง ก7: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจของครัวเรือน

เขต	เศรษฐกิจของครัวเรือน		
	ยากจน	ปานกลาง	ดี
บางนา	41.4	19.7	38.9
รวม 13 เขต	39.7	20.4	39.9

ตาราง ก8: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างในห้อง และทางเดิน ภายในบ้าน

เขต	แสงสว่างในห้องและทางเดินภายในบ้าน	
	แสงสว่างไม่เพียงพอ	แสงสว่างเพียงพอ
บางนา	7.5	92.5
รวม 13 เขต	5.7	94.3

ตาราง ก9: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

เขต	สภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	
	มีพื้นลื่นหรือไม่ปฐักันลื่น	มีพื้นไม่ลื่นหรือไม่ปฐักันลื่น
บางนา	37.9	62.1
รวม 13 เขต	39.6	60.4

ตาราง ก10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน

เขต	ราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน	
	ไม่มี	มี
บางนา	76.6	23.4
รวม 13 เขต	73.0	27.0

ตาราง ก11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูบานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง

เขต	ห้องนอน หรือห้องน้ำ ที่ใช้ประตูบานเลื่อน หรือบานประตูที่เปิดออกนอกห้อง	
	ไม่มี	มี
บางนา	46.7	53.3
รวม 13 เขต	53.0	47.0

ตาราง ก12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน

เขต	พื้นที่ต่างระดับในตัวบ้านหรือบริเวณบ้าน	
	ไม่มี	มี
บางนา	35.7	64.3
รวม 13 เขต	27.8	72.2

ตาราง ก13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ

เขต	การแยกขยะ			
	ไม่มีการแยกขยะ	มีการแยกขยะ แล้วนำไปขาย	มีการแยกขยะ แล้วนำกลับมา ใช้ใหม่	มีการแยกขยะ ก่อนให้ พนักงาน กทม. นำไปทิ้ง
บางนา	31.6	25.4	1.3	41.7
รวม 13 เขต	31.8	32.5	2.1	33.7

ภาคผนวก ข
ข้อมูลระดับครัวเรือน รายชุมชน*

ลักษณะประชากรในครัวเรือน

ตาราง ข1: จำนวนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามรายชุมชน

ชุมชน	ครัวเรือน				บุคคล		
	จำนวนครัวเรือนจากฐานข้อมูลของเขต	จำนวนครัวเรือนที่ผู้นำชุมชนสามารถติดต่อได้	จำนวนครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้	ร้อยละของครัวเรือนที่เก็บข้อมูลได้	ผู้สูงอายุ	ผู้ป่วยเรื้อรัง/ผู้พิการ	ผู้ดูแล
เคหะชุมชน บางนา 2	427	172	112	65.1	71	3	23
คลองบางนา	285	75	72	96.0	81	1	34
หมู่บ้านจัดสรร ยาสูบ	736	289	190	65.7	206	20	119
หมู่บ้านรุ่งเรือง วิลล่า	275	37	24	64.9	11	1	6
สยามคอนโด 2	103	85	84	98.8	13	1	7
รุ่งเรือง	107	147	143	97.3	67	14	38
รวม	1,933	805	625	77.6	449	40	227

* จำนวนรวมของครัวเรือนชุมชนเดียวกันไม่เท่ากันในแต่ละตาราง เนื่องจากมีครัวเรือนบางส่วนไม่ได้ให้ข้อมูล

ตาราง ข2: ขนาดครัวเรือนและร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนสมาชิกครัวเรือน

รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนสมาชิกครัวเรือน				รวม	
	คนเดียว	2-4 คน	5 คนขึ้นไป	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	22.3	61.6	16.1	2.8	100.0	112
คลองบางนา	9.7	68.1	22.2	3.6	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	12.6	52.6	34.7	4.0	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	12.5	66.7	20.8	3.5	100.0	24
สยามคอนโด 2	29.8	67.9	2.4	2.2	100.0	84
รุ่งเรือง	14.0	58.7	27.3	3.6	100.0	143
รวม	16.6	60.0	23.4	3.4	100.0	625

ตาราง ข3: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการมี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน

รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนสมาชิกครัวเรือนที่มี/ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน						รวม	
	ทุกคนมี ชื่อใน ทะเบียน	1 คนไม่มี ชื่อใน ทะเบียน บ้าน	2 คนไม่มี ชื่อใน ทะเบียน บ้าน	3 คน ขึ้น ไปไม่มี ชื่อใน ทะเบียน บ้าน	รวมไม่มี ชื่อใน ทะเบียน บ้าน	เฉลี่ยไม่มีชื่อ ในทะเบียน บ้าน (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชน บางนา 2	55.4	19.6	8.9	16.1	44.6	1.1	100.0	112
คลองบางนา	55.1	29.0	7.2	8.7	44.9	0.8	100.0	69
หมู่บ้านจัดสรร ยาสูบ	53.3	20.7	9.8	16.3	46.7	1.1	100.0	184
หมู่บ้านรุ่งเรือง วิลล่า	50.0	33.3	4.2	12.5	50.0	0.9	100.0	24
สยามคอนโด 2	56.1	22.0	14.6	7.3	43.9	0.8	100.0	82
รุ่งเรือง	35.6	13.3	25.9	25.2	64.4	1.6	100.0	135
รวม	50.2	20.5	13.4	16.0	49.8	1.1	100.0	606

ตาราง ข4: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้สูงอายุ 60 ปีขึ้นไป
รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนผู้สูงอายุในครัวเรือน						รวม	
	ไม่มี ผู้สูงอายุ	ผู้สูงอายุ 1 คน	ผู้สูงอายุ 2 คน	ผู้สูงอายุ 3 คน ขึ้นไป	รวม ครัวเรือน ที่มี ผู้สูงอายุ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชน บางนา 2	48.2	37.5	13.4	0.9	48.2	0.7	100.0	112
คลองบางนา	20.8	45.8	26.4	6.9	20.8	1.2	100.0	72
หมู่บ้าน จัดสรรยาสูบ	26.3	38.9	23.7	11.1	26.3	1.2	100.0	190
หมู่บ้าน รุ่งเรืองวิลล่า	62.5	29.2	8.3	-	62.5	0.5	100.0	24
สยาม คอนโด 2	80.7	16.9	2.4	-	80.7	0.2	100.0	83
รุ่งเรือง	62.7	25.4	10.6	1.4	62.7	0.5	100.0	142
รวม	46.5	33.1	15.7	4.7	46.5	0.8	100.0	623

ตาราง ข5: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้ป่วยเรื้อรังหรือพิการ
รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการในครัวเรือน						รวม	
	ไม่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ 1 คน	มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ 2 คนขึ้นไป	มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ 3 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้ป่วยเรื้อรัง/พิการ	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชน บางนา 2	51.8	33.9	13.4	0.9	48.2	0.6	100.0	112
คลองบางนา	37.5	40.3	16.7	5.6	62.5	0.9	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	43.5	33.7	13.0	9.8	56.5	1.0	100.0	184
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	37.5	33.3	25.0	4.2	62.5	1.0	100.0	24
สยามคอนโด 2	80.7	13.3	6.0	-	19.3	0.3	100.0	83
รุ่งเรือง	59.7	26.6	7.2	6.5	40.3	0.6	100.0	139
รวม	52.8	30.1	11.7	5.4	47.2	0.7	100.0	614

ตาราง ข6: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามจำนวนเฉลี่ย และการไม่มี/มีผู้มีภาวะพึ่งพิง
รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนผู้มีภาวะพึ่งพิงในครัวเรือน					รวม	
	ไม่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 1 คน	มีผู้มีภาวะพึ่งพิง 2 คนขึ้นไป	รวมครัวเรือนที่มีผู้มีภาวะพึ่งพิง	เฉลี่ย (คน: ครัวเรือน)	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชน บางนา 2	84.2	10.5	5.3	15.8	0.2	100.0	57
คลองบางนา	64.3	21.4	14.3	35.7	0.5	100.0	56
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	64.0	23.0	12.9	36.0	0.6	100.0	139
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	70.0	30.0	-	30.0	0.3	100.0	10
สยามคอนโด 2	66.7	16.7	16.7	33.3	0.5	100.0	12
รุ่งเรือง	49.1	34.5	16.4	50.9	0.7	100.0	55
รวม	65.3	22.5	12.2	34.7	0.5	100.0	329

เศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

ตาราง ข7: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน รายชุมชน

ชุมชน	ความเพียงพอของรายได้ครัวเรือน			รวม	
	เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	ไม่เพียงพอ	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	33.3	44.1	22.5	100.0	111
คลองบางนา	22.5	52.1	25.4	100.0	71
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	20.7	48.4	31.0	100.0	184
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	29.2	50.0	20.8	100.0	24
สยามคอนโด 2	14.3	46.4	39.3	100.0	84
รุ่งเรือง	5.7	31.4	62.9	100.0	140
รวม	19.2	44.0	36.8	100.0	614

ตาราง ข8: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามผลกระทบต่อยาได้ครัวเรือนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 รายชุมชน

ชุมชน	โควิด-19 กับรายได้ครัวเรือน			รวม	
	รายได้ลดลง	รายได้เท่าเดิม/ไม่มีผลกระทบ	รายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	73.2	26.8	-	100.0	112
คลองบางนา	73.6	26.4	-	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	82.0	18.0	-	100.0	183
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	70.8	29.2	-	100.0	24
สยามคอนโด 2	82.1	17.9	-	100.0	84
รุ่งเรือง	92.9	6.4	0.7	100.0	140
รวม	81.5	18.4	0.2	100.0	615

ตาราง ข9: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามเศรษฐกิจฐานของครัวเรือน รายชุมชน

ชุมชน	เศรษฐกิจฐานของครัวเรือน			รวม	
	ยากจน	ปานกลาง	ดี	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	31.3	24.1	44.6	100.0	112
คลองบางนา	26.8	15.5	57.7	100.0	71
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	27.2	20.7	52.2	100.0	184
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	8.3	16.7	75.0	100.0	24
สยามคอนโด 2	51.2	26.8	22.0	100.0	82
รุ่งเรือง	76.5	13.2	10.3	100.0	136
รวม	41.4	19.7	38.9	100.0	609

สิ่งแวดล้อมของครัวเรือน

ตาราง ข10: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามความเพียงพอของแสงสว่างที่อยู่ในห้องและทางเดินภายในบ้าน รายชุมชน

ชุมชน	แสงสว่างในห้อง และทางเดินภายในบ้าน		รวม	
	แสงสว่างไม่เพียงพอ	แสงสว่างเพียงพอ	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	3.6	96.4	100.0	112
คลองบางนา	6.9	93.1	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	4.2	95.8	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	-	100.0	100.0	24
สยามคอนโด 2	2.4	97.6	100.0	84
รุ่งเรือง	19.6	80.4	100.0	143
รวม	7.5	92.5	100.0	625

ตาราง ข11: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามสภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน
รายละชุมชน

ชุมชน	สภาพพื้นในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน		รวม	
	มีพื้นลื่นหรือไม่ปู วัสดุกันลื่น	มีพื้นไม่ลื่นหรือปูวัสดุ กันลื่น	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	28.6	71.4	100.0	112
คลองบางนา	30.6	69.4	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	36.8	63.2	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	45.8	54.2	100.0	24
สยามคอนโด 2	33.3	66.7	100.0	84
รุ่งเรือง	51.7	48.3	100.0	143
รวม	37.9	62.1	100.0	625

ตาราง ข12: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือ
ทางเดิน รายชุมชน

ชุมชน	ราวจับในห้องนอน หรือห้องน้ำ หรือทางเดิน		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	79.5	20.5	100.0	112
คลองบางนา	73.6	26.4	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	69.5	30.5	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	75.0	25.0	100.0	24
สยามคอนโด 2	70.2	29.8	100.0	84
รุ่งเรือง	89.5	10.5	100.0	143
รวม	76.6	23.4	100.0	625

ตาราง ข13: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีประตูปานเลื่อน/ประตูที่เปิดออกนอกห้อง
รายชุมชน

ชุมชน	ห้องนอน หรือห้องน้ำ ที่ใช้ประตูปานเลื่อน หรือบานประตูที่เปิดออกนอกห้อง		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	60.7	39.3	100.0	112
คลองบางนา	36.1	63.9	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	46.8	53.2	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	70.8	29.2	100.0	24
สยามคอนโด 2	19.0	81.0	100.0	84
รุ่งเรือง	53.1	46.9	100.0	143
รวม	46.7	53.3	100.0	625

ตาราง ข14: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามการมีพื้นที่ต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน
รายชุมชน

ชุมชน	พื้นที่ต่างระดับในตัวบ้าน หรือบริเวณบ้าน		รวม	
	ไม่มี	มี	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	73.2	26.8	100.0	112
คลองบางนา	22.2	77.8	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	22.1	77.9	100.0	190
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	16.7	83.3	100.0	24
สยามคอนโด 2	32.1	67.9	100.0	84
รุ่งเรือง	36.4	63.6	100.0	143
รวม	35.7	64.3	100.0	625

ตาราง ข15: ร้อยละของครัวเรือน จำแนกตามลักษณะการแยกขยะ รายชุมชน

ชุมชน	การแยกขยะ				รวม	
	ไม่มีการแยกขยะ	มีการแยกขยะ แล้วนำไปขาย	มีการแยกขยะ แล้วนำกลับมาใช้ใหม่	มีการแยกขยะ ก่อนให้พนักงานกทม. นำไปทิ้ง	ร้อยละ	จำนวน
เคหะชุมชนบางนา 2	25.9	34.8	0.9	38.4	100.0	112
คลองบางนา	16.7	27.8	2.8	52.8	100.0	72
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ	29.9	29.9	0.5	39.7	100.0	184
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า	29.2	12.5	-	58.3	100.0	24
สยามคอนโด 2	32.5	8.4	1.2	57.8	100.0	83
รุ่งเรือง	45.5	23.1	2.1	29.4	100.0	143
รวม	31.6	25.4	1.3	41.7	100.0	618

ภาคผนวก ค
ข้อมูลระดับบุคคลรายชุมชน*

ลักษณะทางประชากรและสังคม

ตาราง ค1: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเพศ รายชุมชน

ชุมชน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	29.6	70.4	100.0
คลองบางนา (N=81)	39.5	60.5	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=206)	35.4	64.6	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	36.4	63.6	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	53.8	46.2	100.0
รุ่งเรือง (N=66)	28.8	71.2	100.0
รวม (N=448)	34.8	65.2	100.0

ตาราง ค2: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามกลุ่มอายุ รายชุมชน

ชุมชน	กลุ่มอายุ			รวม
	60-69 ปี	70-79 ปี	80 ปีขึ้นไป	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	67.6	22.5	9.9	100.0
คลองบางนา (N=81)	55.6	28.4	16.0	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=206)	54.4	25.2	20.4	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	81.8	9.1	9.1	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	100.0	0.0	0.0	100.0
รุ่งเรือง (N=66)	68.2	25.8	6.1	100.0
รวม (N=448)	60.7	24.3	15.0	100.0

* จำนวนรวมของผู้สูงอายุในชุมชนเดียวกันไม่เท่ากันในแต่ละตาราง เนื่องจากมีผู้สูงอายุบางส่วนไม่ได้ให้ข้อมูล

ตาราง ค3: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามลักษณะการอยู่อาศัย รายชุมชน

ชุมชน	ลักษณะการอยู่อาศัย				รวม
	อยู่คนเดียว	อยู่ 2 คน กับคู่สมรส	อยู่ 2 คน กับญาติ หรือคนอื่น	อยู่ 3 คนหรือ มากกว่ากับญาติ หรือคนอื่น ๆ	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	18.3	11.3	23.9	46.5	100.0
คลองบางนา (N=81)	4.9	2.5	7.4	85.2	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)	8.3	2.0	10.8	78.9	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	9.1	9.1	9.1	72.7	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	23.1	7.7	38.5	30.8	100.0
รุ่งเรือง (N=67)	9.0	3.0	6.0	82.1	100.0
รวม (N=447)	9.8	4.0	12.3	73.8	100.0

ตาราง ค4: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพสมรส รายชุมชน

ชุมชน	สถานภาพสมรส				รวม
	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า/แยก	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=70)	15.7	50.0	24.3	10.0	100.0
คลองบางนา (N=80)	6.3	62.5	27.5	3.8	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=202)	14.4	50.0	29.7	5.9	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	-	63.6	27.3	9.1	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	7.7	84.6	0.0	7.7	100.0
รุ่งเรือง (N=64)	10.9	48.4	34.4	6.3	100.0
รวม (N=440)	12.0	53.4	28.2	6.4	100.0

ตาราง ค5: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับการศึกษา รายชุมชน

ชุมชน	ระดับการศึกษา					รวม
	ไม่ได้ เรียน หนังสือ	ประถมศึกษา (ป.4-ป.7)	มัธยมศึกษา ตอนต้น- ตอนปลาย (ม.1-ม.6) และ ปวช.	อนุปริญญา ปวส. – ปวท.	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	4.2	40.8	31.0	4.2	19.7	100.0
คลองบางนา (N=81)	2.5	55.6	12.3	7.4	22.2	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=200)	9.0	34.0	29.0	8.0	20.0	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=10)	-	40.0	30.0	20.0	10.0	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	7.7	30.8	53.8	7.7	-	100.0
รุ่งเรือง (N=64)	18.8	70.3	9.4	-	1.6	100.0
รวม (N=439)	8.2	44.4	24.1	6.4	16.9	100.0

การทำงาน

ตาราง ค6: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามสถานภาพการทำงาน รายชุมชน

ชุมชน	สถานภาพการทำงาน							รวม
	ไม่ได้ทำงานหรือเกษียณ	พนักงานในองค์กร	นายจ้าง	ทำงานส่วนตัวไม่มีลูกจ้าง	ช่วยงาน-ธุรกิจครัวเรือน	รับจ้างทั่วไป	อื่น ๆ*	
เคหะชุมชน บางนา 2 (N=69)	66.7	5.8	2.9	15.9	-	8.7	-	100.0
คลองบางนา (N=80)	78.8	6.3	-	10.0	1.3	3.8	-	100.0
หมู่บ้านจัดสรร ยาสูบ (N=202)	74.3	4.0	-	13.4	2.0	6.4	-	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรือง วิลล่า (N=11)	72.7	-	-	9.1	-	18.2	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	38.5	15.4	-	-	-	46.2	-	100.0
รุ่งเรือง (N=64)	45.3	7.8	-	18.8	1.6	26.6	-	100.0
รวม (N=439)	68.6	5.5	.5	13.4	1.4	10.7	-	100.0

หมายเหตุ *สถานภาพการทำงาน อื่นๆ เช่น อาสาสมัคร/ อสม./ อสส./ นายอาสา/ ช่วยงานวัด

ตาราง ค7: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความพร้อมและความต้องการทำงาน รายชุมชน

ชุมชน	ความพร้อม และ ความต้องการทำงาน *	
	มีความพร้อมทำงาน	มีความต้องการทำงาน
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=65)	38.5	37.7
คลองบางนา (N=72)	38.9	38.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=201)	45.3	41.4
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	45.5	36.4
สยามคอนโด 2 (N=13)	53.8	61.5
รุ่งเรือง (N=65)	49.2	55.4
รวม (N=427)	44.0	42.9

หมายเหตุ * เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่ามีความพร้อม และร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่ามีความต้องการทำงาน เท่านั้น

รายได้และการออม

ตาราง ค8: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ
รายชุมชน

ชุมชน	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ*	
	ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	ได้รับเบี้ยผู้พิการ
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	73.2	1.4
คลองบางนา (N=80)	78.8	6.3
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)	75.5	2.5
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	90.9	0.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	76.9	7.7
รุ่งเรือง (N=64)	87.5	6.3
รวม (N=443)	77.9	3.6

หมายเหตุ * เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยผู้พิการเท่านั้น

ตาราง ค9: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเพียงพอของรายได้ของตนเอง รายชุมชน

ชุมชน	ความเพียงพอของรายได้			รวม
	เพียงพอ และมีเหลือเก็บ	เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ	ไม่เพียงพอ	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	26.8	45.1	28.2	100.0
คลองบางนา (N=80)	18.8	45.0	36.3	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=200)	27.0	44.5	28.5	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	45.5	18.2	36.4	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	38.5	23.1	38.5	100.0
รุ่งเรือง (N=64)	7.8	23.4	68.8	100.0
รวม (N=439)	23.5	40.3	36.2	100.0

ตาราง ค10: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออม รายชุมชน

ชุมชน	การออม		รวม
	ไม่มี	มี	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=70)	34.3	65.7	100.0
คลองบางนา (N=69)	53.6	46.4	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=197)	54.3	45.7	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	54.5	45.5	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	61.5	38.5	100.0
รุ่งเรือง (N=64)	68.8	31.3	100.0
รวม 6 (N=424)	53.3	46.7	100.0

ตาราง ค11: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามวิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน
รายชุมชน

ชุมชน	วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน						รวม
	ใช้เงิน ออมของ ตนเอง	กู้ยืม นอก ระบบไม่ เสีย ดอกเบี้ย	กู้ยืม นอก ระบบ เสีย ดอกเบี้ย	กู้ใน ระบบ	ขอเงินจากลูก หรือคนใน ครอบครัว/ ญาติ	อื่นๆ*	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=69)	43.5	-	8.7	5.8	37.7	4.3	100.0
คลองบางนา (N=80)	48.8	-	3.8	5.0	38.8	3.8	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=201)	43.8	1.0	5.0	1.0	48.3	1.0	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	27.3	-	-	-	72.7	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	7.7	-	-	7.7	76.9	7.7	100.0
รุ่งเรือง (N=63)	17.5	1.6	30.2	6.3	41.3	3.2	100.0
รวม (N=437)	39.4	0.7	8.7	3.4	45.3	2.5	100.0

หมายเหตุ: * วิธีการที่ใช้เมื่อมีปัญหาฉุกเฉินด้านการเงิน อื่นๆ เช่น ค้างชำระ ประหยัด/ใช้บัตรเครดิตเครดิตรูด ยังไม่ได้คิด/ไม่รู้

สุขภาพ

ตาราง ค12: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทสิทธิประกันสุขภาพหลัก รายชุมชน

ชุมชน	สิทธิประกันสุขภาพหลัก						รวม
	ไม่มีสิทธิ ประกัน สุขภาพ	ประกัน สังคม	บัตรทอง	บัตร ผู้พิการ	ข้าราชการ บำนาญ	อื่น ๆ*	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	2.8	18.3	49.3	1.4	23.9	4.2	100.0
คลองบางนา (N=81)	7.4	17.3	50.6	4.9	16.0	3.7	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=202)	3.0	6.9	47.5	0.5	19.3	22.8	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	-	18.2	54.5	-	27.3	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	-	38.5	46.2	-	15.4	-	100.0
รุ่งเรือง (N=65)	1.5	13.8	80.0	3.1	1.5	-	100.0
รวม (N=443)	3.4	12.9	53.3	1.8	16.9	11.7	100.0

หมายเหตุ *สิทธิประกันสุขภาพหลัก อื่นๆ เช่น ประกันสุขภาพบริษัทเอกชน หรือรัฐวิสาหกิจ

ตาราง ค13: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก
รายชุมชน

ชุมชน	ความครอบคลุมของสิทธิประกันสุขภาพหลัก				รวม
	ไม่ครอบคลุม	ครอบคลุมได้ บางส่วน	ครอบคลุม	ไม่ใช้สิทธิ ประกัน สุขภาพหลัก	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=70)	-	21.4	54.3	24.3	100.0
คลองบางนา (N=74)	-	21.6	48.6	29.7	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=202)	4.5	27.7	42.6	25.2	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	-	27.3	45.5	27.3	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	-	23.1	46.2	30.8	100.0
รุ่งเรือง (N=63)	1.6	27.0	55.6	15.9	100.0
รวม (N=433)	2.3	25.4	47.6	24.7	100.0

ตาราง ค14: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามจำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง รายชุมชน

ชุมชน	จำนวนโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง *						รวม
	ไม่มีโรค ไม่ติดต่อ เรื้อรัง	มี 1 โรค	มี 2 โรค	มี 3 โรค	มี 4 โรค	มี 5 โรค	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	40.8	19.7	31.0	7.0	1.4	-	100.0
คลองบางนา (N=81)	34.6	23.5	24.7	11.1	6.2	-	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)	36.3	26.5	16.7	18.6	1.5	.5	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	27.3	36.4	27.3	9.1	-	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	38.5	23.1	23.1	15.4	-	-	100.0
รุ่งเรือง (N=67)	47.8	29.9	10.4	11.9	-	-	100.0
รวม (N=447)	38.3	25.5	19.9	14.1	2.0	.2	100.0

หมายเหตุ * 5 โรคไม่ติดต่อเรื้อรังในที่นี้ หมายถึง โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจ และโรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก

ตาราง ค15: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง
รายชุมชน

ชุมชน	การเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง*				
	เบาหวาน	ไขมันใน เลือดสูง	ความดัน โลหิตสูง	หัวใจขาด เลือด/เส้น เลือดหัวใจ ตีบตัน	หลอดเลือด สมองตีบ หรือแตก
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	29.6	28.2	47.9	1.4	2.8
คลองบางนา (N=81)	27.2	42.0	45.7	9.9	4.9
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)	29.9	39.2	46.6	5.4	2.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	9.1	36.4	72.7	-	9.1
สยามคอนโด 2 (N=13)	30.8	30.8	53.8	-	7.7
รุ่งเรือง (N=67)	20.9	22.4	41.8	1.5	7.5
รวม (N=447)	27.5	35.1	46.8	4.7	3.8

หมายเหตุ * เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวาน หรือ โรคไขมันในเลือดสูง หรือ โรคความดันโลหิตสูง หรือ โรคหัวใจขาดเลือด/เส้นเลือดหัวใจตีบตัน หรือ โรคหลอดเลือดสมองตีบหรือแตก เท่านั้น

ตาราง ค16: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน

ชุมชน	ความบกพร่องหรือความพิการ		รวม
	ไม่มี	มี	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	94.4	5.6	100.0
คลองบางนา (N=80)	81.3	18.8	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=203)	92.6	7.4	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	100.0	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	84.6	15.4	100.0
รุ่งเรือง (N=67)	86.6	13.4	100.0
รวม (N=445)	89.9	10.1	100.0

ตาราง ค17: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามประเภทของความบกพร่องหรือความพิการ รายชุมชน

ชุมชน	ความบกพร่องหรือความพิการ*		
	การมองเห็น	การได้ยินหรือสื่อความหมาย	การเคลื่อนไหว
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	-	-	5.6
คลองบางนา (N=80)	3.8	6.3	12.5
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=203)	-	1.5	4.9
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	-	-	-
สยามคอนโด 2 (N=13)	-	-	15.4
รุ่งเรือง (N=67)	4.5	4.5	9.0
รวม (N=445)	1.3	2.5	7.2

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่ามีความบกพร่องหรือความพิการ ด้านการมองเห็น หรือ ด้านการได้ยิน (หรือสื่อความหมาย) หรือ ด้านการเคลื่อนไหว เท่านั้น

ตาราง ค18: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง รายชุมชน

ชุมชน	ระดับภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	88.7	9.9	1.4	100.0
คลองบางนา (N=81)	74.1	17.3	8.6	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=206)	78.6	16.0	5.3	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	81.8	18.2	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	69.2	30.8	-	100.0
รุ่งเรือง (N=67)	71.6	22.4	6.0	100.0
รวม (N=449)	78.2	16.7	5.1	100.0

ตาราง ค19: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต รายชุมชน

ชุมชน	ความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต		รวม
	ไม่มี	มี	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=64)	73.4	26.6	100.0
คลองบางนา (N=67)	70.1	29.9	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=170)	80.0	20.0	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	100.0	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=11)	72.7	27.3	100.0
รุ่งเรือง (N=53)	60.4	39.6	100.0
รวม (N=376)	74.7	25.3	100.0

ตาราง ค20: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามผลกระทบของการดูแลผู้สูงอายุต่อผู้ดูแลหรือครอบครัว รายชุมชน

ชุมชน	ผลกระทบ*	
	ด้านการเงิน	การออกจากงาน
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=16)	56.3	18.8
คลองบางนา (N=27)	70.4	21.7
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=96)	28.1	18.9
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=4)	25.0	-
สยามคอนโด 2 (N=5)	80.0	20.0
รุ่งเรือง (N=24)	45.8	28.6
รวม (N=172)	41.3	20.1

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะร้อยละของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ที่ได้รับผลกระทบด้านการเงิน (ของผู้ดูแล หรือครอบครัว) หรือ ที่ได้รับผลกระทบด้านการทำงาน เท่านั้น

การออกกำลังกาย

ตาราง ค21: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามการออกกำลังกายเป็นประจำ รายชุมชน

ชุมชน	การออกกำลังกายเป็นประจำ *		รวม
	ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ	ออกกำลังกายเป็นประจำ	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	42.3	57.7	100.0
คลองบางนา (N=80)	46.3	53.8	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=200)	48.5	51.5	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	45.5	54.5	100.0
สยามคอนโด 2 (N=13)	61.5	38.5	100.0
รุ่งเรือง (N=63)	68.3	31.7	100.0
รวม (N=438)	50.2	49.8	100.0

หมายเหตุ *การออกกำลังกายเป็นประจำ หมายถึง การออกกำลังกายอย่างน้อย 3 วัน ต่อสัปดาห์

ตาราง ค22: ร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายประจำ จำแนกตามการใช้สถานที่ออกกำลังกาย ในสังกัดกรุงเทพมหานคร รายชุมชน

ชุมชน	สถานที่ออกกำลังกาย *		
	ศูนย์กีฬา	สวนสาธารณะ	ลานกีฬา
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=41)	2.4	14.6	26.8
คลองบางนา (N=43)	-	9.3	-
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=103)	-	10.7	2.9
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=6)	-	16.7	-
สยามคอนโด 2 (N=5)	-	-	-
รุ่งเรือง (N=20)	-	20.0	-
รวม (N=218)	0.5	11.9	6.4

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอเฉพาะร้อยละของผู้สูงอายุที่ออกกำลังกายเป็นประจำ และตอบว่าได้ไปใช้ศูนย์กีฬา หรือ สวนสาธารณะ หรือ ลานกีฬาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เท่านั้น

ตาราง ค23: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามเหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ
รายชุมชน

ชุมชน	เหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ					รวม
	ไม่มีเวลา	คิดว่าทำงานก็เพียงพอแล้ว	สุขภาพร่างกายไม่อำนวย	ทำงานบ้าน/ทำสวนในบ้าน/ปลูกต้นไม้	อื่น ๆ*	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=30)	26.7	13.3	43.3	16.7	-	100.0
คลองบางนา (N=35)	5.7	2.9	57.1	25.7	8.6	100.0
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=97)	10.3	13.4	43.3	28.9	4.1	100.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=5)	-	20.0	20.0	60.0	-	100.0
สยามคอนโด 2 (N=8)	-	37.5	37.5	12.5	12.5	100.0
รุ่งเรือง (N=43)	9.3	25.6	41.9	20.9	2.3	100.0
รวม (N=218)	11.0	15.1	44.5	25.2	4.1	100.0

หมายเหตุ: * เหตุผลหลักที่ไม่ออกกำลังกายเป็นประจำ อื่นๆ เช่น ขาดอุปกรณ์กีฬา/ไม่ชอบออกกำลังกาย/ ขี้เกียจ

ผลกระทบของโควิด-19

ตาราง ค24: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามผลกระทบของโควิด-19 รายชุมชน

ชุมชน	ผลกระทบ		
	สุขภาพร่างกาย	สุขภาพจิตใจ	รายได้ลดลง/รายจ่ายเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)	8.5	19.7	59.2
คลองบางนา (N=81)	13.6	35.8	43.2
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)	10.3	30.9	36.8
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)	27.3	81.8	27.3
สยามคอนโด 2 (N=13)	23.1	23.1	61.5
รุ่งเรือง (N=67)	9.0	34.3	68.7
รวม (N=447)	11.2	31.5	46.8

หมายเหตุ *เลือกนำเสนอ เฉพาะ ร้อยละของผู้สูงอายุที่ตอบว่า ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ในด้านสุขภาพร่างกาย หรือ สุขภาพจิตใจ หรือ ด้านการเงิน เท่านั้น

ภาวะพึงพิงกับมิติทางเศรษฐกิจ-สังคม

ตาราง ค25: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และเศรษฐกิจของครัวเรือน
รายชุมชน

เศรษฐกิจครัวเรือน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิงต่ำ- ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)				
ยากจน	30.2	57.1	-	32.4
ปานกลาง	28.6	28.6	100.0	29.6
ดี	41.3	14.3	-	38.0
คลองบางนา (N=81)				
ยากจน	20.0	42.9	14.3	23.5
ปานกลาง	15.0	7.1	28.6	14.8
ดี	65.0	50.0	57.1	61.7
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=133)				
ยากจน	14.0	21.2	18.2	15.4
ปานกลาง	15.3	30.3	27.3	18.4
ดี	70.7	48.5	54.5	66.2
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)				
ยากจน	11.1	-	-	9.1
ปานกลาง	22.2	-	-	18.2
ดี	66.7	100.0	-	72.7
สยามคอนโด 2 (N=13)				
ยากจน	55.6	50.0	-	53.8
ปานกลาง	11.1	-	-	7.7
ดี	33.3	50.0	-	38.5
รุ่งเรือง (N=60)				
ยากจน	61.4	53.8	66.7	60.0
ปานกลาง	20.5	7.7	33.3	18.3
ดี	18.2	38.5	-	21.7

ตาราง ค26: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเพียงพอของ รายได้ครัวเรือน รายชุมชน

รายได้ครัวเรือน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ- ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=70)				
เพียงพอ	79.0	28.6	100.0	74.3
ไม่เพียงพอ	21.0	71.4	-	25.7
คลองบางนา (N=81)				
เพียงพอ	80.0	50.0	42.9	71.6
ไม่เพียงพอ	20.0	50.0	57.1	28.4
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=200)				
เพียงพอ	80.8	63.6	72.7	77.5
ไม่เพียงพอ	19.2	36.4	27.3	22.5
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)				
เพียงพอ	77.8	100.0	-	81.8
ไม่เพียงพอ	22.2	-	-	18.2
สยามคอนโด 2 (N=13)				
เพียงพอ	55.6	50.0	-	53.8
ไม่เพียงพอ	44.4	50.0	-	46.2
รุ่งเรือง (N=63)				
เพียงพอ	51.1	21.4	25.0	42.9
ไม่เพียงพอ	48.9	78.6	75.0	57.1

ตาราง ค27: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และการได้รับเบี้ยผู้พิการ รายชุมชน

เบี้ยผู้พิการ	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิงต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิงสูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=71)				
ไม่ได้รับ	100.0	85.7	100.0	98.6
ได้รับ	-	14.3	-	1.4
คลองบางนา (N=80)				
ไม่ได้รับ	100.0	76.9	71.4	93.8
ได้รับ	-	23.1	28.6	6.3
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=204)				
ไม่ได้รับ	100.0	90.6	81.8	97.5
ได้รับ	-	9.4	18.2	2.5
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)				
ไม่ได้รับ	100.0	100.0	-	100.0
ได้รับ	-	-	-	-
สยามคอนโด 2 (N=13)				
ไม่ได้รับ	100.0	75.0	-	92.3
ได้รับ	-	25.0	-	7.7
รุ่งเรือง (N=64)				
ไม่ได้รับ	100.0	80.0	75.0	93.8
ได้รับ	-	20.0	25.0	6.3

ตาราง ค28: ร้อยละของผู้สูงอายุ จำแนกตามภาวะพึ่งพิง และความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพจิต
รายชุมชน

ปัญหาสุขภาพจิต	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ- ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=64)				
ไม่มีความเสี่ยง	75.4	66.7	-	73.4
มีความเสี่ยง	24.6	33.3	100.0	26.6
คลองบางนา (N=67)				
ไม่มีความเสี่ยง	72.5	72.7	40.0	70.1
มีความเสี่ยง	27.5	27.3	60.0	29.9
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=170)				
ไม่มีความเสี่ยง	82.6	61.5	100.0	80.0
มีความเสี่ยง	17.4	38.5	-	20.0
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=11)				
ไม่มีความเสี่ยง	100.0	100.0	-	100.0
มีความเสี่ยง	-	-	-	-
สยามคอนโด 2 (N=11)				
ไม่มีความเสี่ยง	62.5	100.0	-	72.7
มีความเสี่ยง	37.5	-	-	27.3
รุ่งเรือง (N=53)				
ไม่มีความเสี่ยง	70.0	40.0	-	60.4
มีความเสี่ยง	30.0	60.0	100.0	39.6

ตาราง ค29: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และผลกระทบด้านการเงิน
(ของตนเองหรือครอบครัว) รายชุมชน

ด้านการเงิน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิงสูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=16)				
ไม่มีผลกระทบ	36.4	50.0	100.0	43.8
มีผลกระทบ	63.6	50.0	-	56.3
คลองบางนา (N=27)				
ไม่มีผลกระทบ	57.1	-	-	29.6
มีผลกระทบ	42.9	100.0	100.0	70.4
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=96)				
ไม่มีผลกระทบ	87.5	40.9	40.0	71.9
มีผลกระทบ	12.5	59.1	60.0	28.1
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=4)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	50.0	-	75.0
มีผลกระทบ	-	50.0	-	25.0
สยามคอนโด 2 (N=5)				
ไม่มีผลกระทบ	25.0	-	-	20.0
มีผลกระทบ	75.0	100.0	-	80.0
รุ่งเรือง (N=24)				
ไม่มีผลกระทบ	66.7	55.6	-	54.2
มีผลกระทบ	33.3	44.4	100.0	45.8

ตาราง ค29: ร้อยละของผู้ดูแล จำแนกตามระดับภาวะพึ่งพิง และผลกระทบต่อผู้ดูแล
ด้านการทำงาน (การออกจากงาน) รายชุมชน

ด้านการทำงาน	ภาวะพึ่งพิง			รวม
	ไม่มีภาวะพึ่งพิง	ภาวะพึ่งพิง ต่ำ-ปานกลาง	ภาวะพึ่งพิง สูง	
เคหะชุมชนบางนา 2 (N=16)				
ไม่มีผลกระทบ	81.8	75.0	100.0	81.3
มีผลกระทบ	18.2	25.0	-	18.8
คลองบางนา (N=23)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	71.4	40.0	78.3
มีผลกระทบ	0.0	28.6	60.0	21.7
หมู่บ้านจัดสรรยาสูบ (N=95)				
ไม่มีผลกระทบ	90.5	66.7	54.5	81.1
มีผลกระทบ	9.5	33.3	45.5	18.9
หมู่บ้านรุ่งเรืองวิลล่า (N=4)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	100.0	-	100.0
มีผลกระทบ	-	-	-	-
สยามคอนโด 2 (N=5)				
ไม่มีผลกระทบ	100.0	50.0	-	80.0
มีผลกระทบ	-	50.0	-	20.0
รุ่งเรือง (N=21)				
ไม่มีผลกระทบ	72.7	100.0	-	71.4
มีผลกระทบ	27.3	-	100.0	28.6

