



มหาวิทยาลัยมหิดล
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนน ITA เท่ากับ 86.54 อยู่ในระดับ A อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าในบางประเด็นควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากมีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน รายละเอียดของประเด็นที่พบในการประเมินการรับรู้ มีดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประเด็นที่พบว่ามีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน พบในตัวชี้วัดที่ 2-5 ของการประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่มีค่าคะแนนในทุกตัวชี้วัดน้อยกว่า 85 คะแนน สำหรับประเด็นที่พบว่าต้องพัฒนามีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในประเด็นด้านการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน และการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในประเด็นด้านการคัดเลือกผู้เข้าทำงานอย่างเป็นธรรม การให้ทำธุรกรรมส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นด้าน การยืมใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ส่วนตัว และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในประเด็นด้านมาตรการป้องกันการทุจริต ความมั่นใจที่จะร้องเรียนต่อส่วนงาน การตรวจสอบและลงโทษ และการปรับปรุงให้มีความโปร่งใสในการทำงาน

นอกจากนี้ ยังพบว่าผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีประเด็นที่พบว่ามีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 7 และ 8 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ตามประเด็นที่มีคะแนนต่ำ มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นด้านความรับผิดชอบต่อนักเรียน การให้บริการ และขั้นตอนการให้บริการที่รวดเร็ว

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นด้านการสื่อสารอย่างชัดเจน การเข้าถึงช่องทางการสื่อสาร และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นด้านการให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน

ทั้งนี้ รายงานผลการประเมินตามแบบการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประเด็นที่มีคะแนนต่ำ ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ในหัวข้อแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การดำเนินงานตามแผนทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนเต็ม 100

จากผลการสำรวจการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 นำไปสู่การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถาบันฯ ในปีงบประมาณ 2567 โดยมีสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรม และผลลัพธ์หรือผลสำเร็จจากการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและให้บริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดผลการดำเนินงานตามมาตรการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (ประเมินจากบุคคลภายใน)			
● สถาบันฯ มีการชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณในการประชุมกิจกรรมสถาบันฯ ซึ่งเป็นการประชุมที่บุคลากรสถาบันฯ ทุกคนเข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นการจัดประชุมที่ไม่ได้เป็นการบังคับให้เข้าร่วมประชุม ดังนั้น จึงทำให้บุคลากรบางท่านที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมกิจกรรมสถาบันฯ ไม่ทราบข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันฯ ● การแสดงความคิดเห็นต่อการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งในการประชุมกิจกรรมสถาบันฯ มีวาระการประชุมจำนวนมาก จึงทำให้การเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นมีระยะเวลาจำกัด ดังนั้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรสถาบันฯ อาจยังมีไม่มากพอ	1. มีการเผยแพร่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณผ่านการรายงานการประชุมกรรมการประจำสถาบันฯ การประชุมกิจกรรมสถาบันฯ รวมทั้งในรายงานประจำปีของสถาบันฯ 2. มาตรการส่งเสริมและป้องกันผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดซื้อจัดจ้าง 3. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง	1. บุคลากรสถาบันฯ รับรู้เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ โดยได้มีการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 และ แจ้งให้บุคลากรรับทราบว่าสถาบันฯ มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณในการประชุมกิจกรรมมาโดยตลอด เพื่อย้ำและสร้างการรับรู้ในวาระที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณสถาบันฯ 2. งานการคลังและพัสดุรายงานการใช้จ่ายงบประมาณในการประชุมกรรมการประจำสถาบันฯ และการประชุมกิจกรรมสถาบันฯ เป็นประจำเดือนเว้นเดือน 3. นำเสนอสรุปการใช้จ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินรายได้ ในรายงานประจำปีของสถาบันฯ	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 84.70 ในปี 2566 เป็น 91.05 ในปี 2567

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (ประเมินจากบุคคลภายใน)			
● การใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา ทั้งในเรื่องการให้โอกาสฝึกอบรม ได้รับทุนของบุคลากร และการถูกใช้ให้ปฏิบัติภารกิจส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีการควบคุม กำกับความถูกต้องในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามบทบาทและภาระหน้าที่อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม การพิจารณาให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่รับผิดชอบ อาจเป็นการจำกัดโอกาสให้บุคลากรที่ไม่ได้ปฏิบัติงานตรงตามหัวข้องานอบรมแต่มีความต้องการพัฒนาศักยภาพหลายด้านไม่ได้รับการพิจารณาเข้ารับการอบรม ● ข้อจำกัดของการอบรมพัฒนาศักยภาพคือ งบประมาณจำกัด คือ 15,000 บาทต่อปีงบประมาณต่อคน ทำให้บุคลากรที่มีความสนใจจะพัฒนาศักยภาพในหลายด้าน จึงไม่สามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมที่เกินโควตาที่กำหนดขึ้น	1. ประชุมชี้แจงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มาวิเคราะห์ถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อให้เกิดการพัฒนาแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหา	1. หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชา ทุกระดับ ได้รับทราบผลการประเมินในตัวชี้วัดการใช้ อำนาจ เพื่อระมัดระวังในการสั่งการที่เกี่ยวข้องกับธุระส่วนตัว 2. บุคลากรรับทราบโอกาสการได้รับพัฒนาศักยภาพตามประกาศสถาบันฯ โดยสถาบันฯ ได้พิจารณาปรับเงื่อนไขการใช้ งบประมาณเพื่อการพัฒนา ศักยภาพ ให้เอื้อต่อบุคลากรในทุกระดับ	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 87.92 ในปี 2566 เป็น 96.76 ในปี 2567

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเมินจากบุคคลภายใน)			
● บุคลากรภายในมีการยืมทรัพย์สินของทางราชการเพื่อไปใช้ปฏิบัติงานยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งสถาบันฯ มีแนวปฏิบัติการยืมคืนอุปกรณ์ที่เป็นทรัพย์สินของสถาบันฯ อีกทั้งมีการจัดทำระบบอินทราเน็ตเพื่อแจ้งการยืมและคืนอุปกรณ์ประเภทวัสดุทัศนูปกรณ์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มีการยืมเพื่อปฏิบัติงานทั้งภายในและภายนอกวิทยาเขตสาธิต อย่างไรก็ดี ยังคงมีลักษณะการยืมโดยไม่ผ่านขั้นตอนการยืมที่มีการกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ ทำให้ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการยืมคืนที่ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติ อีกทั้งการระบุให้ยืมอุปกรณ์ผ่านระบบอินทราเน็ตเพียงช่องทางเดียว อาจจะสร้างความไม่สะดวกให้กับผู้ต้องการใช้งาน	1. การเพิ่มประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสถาบันฯ รับทราบขั้นตอนการยืมอุปกรณ์ที่เป็นทรัพย์สินของสถาบันฯ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน โดยชี้แจงในการประชุมกิจกรรมสถาบันฯ ซึ่งเป็นการประชุมที่จัดขึ้นเดือนเว้นเดือน 2. เพิ่มข้อความในแบบฟอร์มการยืมอุปกรณ์ ดังนี้ “จะไม่นำอุปกรณ์ที่ยืมไปใช้เพื่อกิจกรรมส่วนตัว” เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้เกิดความรับผิดชอบต่ออุปกรณ์ที่เป็นทรัพย์สินของสถาบันฯ 3. หน่วยพัสดุจะดำเนินการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเป็นประจำ ต่อเนื่อง โดยได้จัดทำแผนประจำปีในการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของสถาบันฯ 4. ให้ รายงาน ข้อมูล การ ยืม วัสดุ ทัศนูปกรณ์ ต่อคณะกรรมการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์เป็น ประจำเดือนเว้นเดือน	1. บุคลากรสถาบันฯ การรับรู้ถึงช่องทางการยืมคืนอุปกรณ์ที่เป็นไปตามระบบที่สถาบันฯ ได้กำหนดไว้ 2. คณะกรรมการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ รับทราบข้อมูลการยืมคืนวัสดุทัศนูปกรณ์ และวัตถุประสงค์ของการยืม เพื่อตรวจสอบและกำกับการใช้งาน 3. ตรวจสอบวัสดุ โดยคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ เป็นประจำทุกปี ประกอบด้วยบุคลากรในหน่วยต่าง ๆ เป็นตัวแทนในการตรวจนับวัสดุและครุภัณฑ์ นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่หน่วยพัสดุ ส่งผลให้เกิดการกำกับและตรวจสอบครุภัณฑ์เป็นประจำ	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น จาก <u>84.27 ในปี 2566 เป็น 85.14 ในปี 2567</u>

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ประเมินจากบุคคลภายใน)			
●สถาบันฯ มีคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งอาจยังไม่ใช้กลไกการตรวจสอบป้องกันที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ●ลักษณะการทำงานแบบครอบครัวยของสถาบันฯ ทำให้บุคลากรอาจมีความไม่มั่นใจถึงการร้องเรียนต่อเหตุการณ์ทุจริตที่หากเกิดขึ้นจะสามารถจัดการให้เป็นไปตามระเบียบได้หรือไม่ ● การตรวจสอบการทุจริตเป็นการตรวจสอบภายใน ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อรักษาชื่อเสียงและความเป็นมนุษยธรรม จึงทำให้บุคลากร ไม่ทราบว่สถาบันฯ มีการดำเนินการอย่างจริงจัง หากมีเหตุการณ์ทุจริตเกิดขึ้น	1.การรายงานการจัดการความเสี่ยงด้านทุจริต ให้แก่คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงสถาบันฯ 2.รายงานผลการสำรวจการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เน้นย้ำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3.ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้และรับของขวัญ ให้กับบุคลากรสถาบันฯ 4.การจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาล คุณธรรมและจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกให้ตระหนักรู้และต่อต้านการทุจริต	1.หน่วยยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยง รายงานการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต และมาตรการป้องกันความเสี่ยงในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เป็นประจำทุก 3 เดือน 2.คณะผู้บริหารชี้แจงนโยบาย No Gift Policy ในกิจกรรมสัมมนาพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ 42 ในวันที่ 20 มีนาคม 2567 ณ โรงแรม Best Western Plus Hua Hin จั ง ห วั ด ประจวบคีรีขันธ์ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สถาบันฯ และไลน์สื่อสารองค์กร ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2567 เป็นต้นไป 3.หน่วยบริหารทรัพยากรมนุษย์จัดให้มีกิจกรรมให้ความรู้และการป้องกันเหตุการณ์ทุจริต เป็นแผนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี โดยในปี 2567 ได้จัดอบรมเรื่อง หลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำหรับ นัก คี ก ษ า และ บุ ค ล า ก ร ม มหาวิทยาลัยมหิดล ในวันที่ 20 ธันวาคม 2566	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดลงจาก 86.56 ในปี 2566 เป็น 85.90 ในปี 2567

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ประเมินจากบุคคลภายนอก)			
● กระบวนการในการปฏิบัติงานมีเพิ่มขึ้น เพื่อให้ปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบของสถาบันฯ จึงทำให้กระบวนการปฏิบัติงานและให้บริการแก่บุคคลภายนอกล่าช้า ● จำนวนบุคลากรให้บริการในแต่ละหน่วยงานมีจำกัด จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการให้บริการแก่บุคลากรภายนอกที่ติดต่อมายังสถาบันฯ	1. ประชุมชี้แจงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มาวิเคราะห์ถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อให้เกิดการพัฒนาแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหา 2. ดำเนินการเพิ่มคู่มือการปฏิบัติงานและการให้บริการเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเท่าเทียม เพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและให้บริการ ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้การปฏิบัติงานรวดเร็วขึ้น ส่งผลให้การให้บริการรวดเร็วเช่นกัน	1. จัดให้มีการประชุมชี้แจงผลการประเมินฯ และร่วมกันพิจารณาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการแก่บุคลากรภายนอกที่ต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและให้บริการด้วยความรวดเร็ว เท่าเทียม และโปร่งใส 2. หน่วยงานการให้บริการของสถาบันฯ ได้จัดทำคู่มือการให้บริการโดยกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานให้รวดเร็วมากขึ้น เช่น คู่มือมาตรฐานการให้บริการของหน่วยบริหารงานวิจัย คู่มือมาตรฐานการให้บริการของงานคลังและพัสดุ คู่มือมาตรฐานการให้บริการของงานเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กร โดยสถาบันฯ มีความเชื่อมั่นว่ามาตรฐานการให้บริการและการปฏิบัติงานจะช่วยให้กระบวนการปฏิบัติงานโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นจาก 90.97 ในปี 2566 เป็น 91.51 ในปี 2567 สำหรับ EIT2* แต่มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในกลุ่ม EIT1* *EIT1 คือ สถาบันฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน *EIT2 คือ กรรมการประเมินฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเมินจากบุคคลภายนอก)			
●สถาบันฯ มีช่องทางเผยแพร่ข่าวสารผ่าน Facebook เว็บไซต์สถาบันฯ Instagram และ X อีกทั้งสถาบันฯ ยังมีการประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมลถึงสมาชิกที่บอกรับข่าวประชาสัมพันธ์ ศิษย์เก่า และผู้ที่เคยเข้ารับการอบรมของสถาบันฯ ได้รับทราบข้อมูลของสถาบันฯ อย่างไรก็ตาม ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ มีครบทุกช่องทาง แต่การเข้าถึงข้อมูลอาจยังไม่ทั่วถึง รวมถึงความพยายามกระชับข้อมูลในการนำเสนอที่อาจจะทำให้การนำเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วนชัดเจน ●การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางหลักคือ เว็บไซต์และ Facebook ที่ยังไม่เข้าถึงบุคคลภายนอกจำนวนมาก โดยผลการวิเคราะห์ผู้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความความคิดเห็นใน Facebook จะเป็นบุคคลที่เป็นสมาชิกแฟนเพจของ Facebook	1.การขยายกลุ่มบุคคลภายนอกให้เข้าถึงและรับรู้ช่องทางเว็บไซต์และ Facebook เพื่อเพิ่มการเข้าถึงช่องทางการสื่อสารได้มากขึ้น โดยขอโฆษณา Facebook ของสถาบันฯ โดยเฉพาะในช่วงที่มีกิจกรรมพิเศษ เพื่อขยายฐานกลุ่มประชากรให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ ได้มากขึ้น 2.สร้างความตระหนักในการทบทวนเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ก่อนการเผยแพร่ ในด้านความครบถ้วนของเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ 3.สร้าง ความ น่า สน ใจ ของ สื่ อ ประชาสัมพันธ์ให้ชวนติดตาม 4.พัฒนาการสื่อสารสองทาง เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก 5.เพิ่ม ช่อง ทาง LinkedIn เพื่อให้ชาวต่างชาติได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร	1.ขอโฆษณาใน Facebook เพื่อเพิ่มการมองเห็นในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการจัดงานวิชาการประจำปี 2567 และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอน 2.มีการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ก่อนการส่งสำนักข่าวออนไลน์เพื่อประชาสัมพันธ์ 3.การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์จะผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ/คณะทำงาน/หน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ให้น่าสนใจ 4. เกิดช่องทางการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมทางช่องทาง Facebook messenger โดยให้ปรากฏบนเว็บไซต์สถาบันฯ เพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถสื่อสารสองทางผ่านทางเว็บไซต์ได้ทันที และช่องทาง LinkedIn นอกเหนือจากการติดต่อผ่านอีเมลหรือโทรศัพท์	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ลดลงจาก 84.79 ในปี 2566 เป็น 79.00 ในปี 2567 สำหรับ EIT2* แต่มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในกลุ่ม EIT1* *EIT1 คือ สถาบันฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน *EIT2 คือ กรรมการประเมินฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ประเมินจากบุคคลภายนอก)			
● การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการจากการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาร่วมกันกับบุคลากรสถาบันฯ ในเรื่องนี้ สถาบันฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่รับบริการได้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งมีคำถามปลายเปิดให้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้ สถาบันฯ มีคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนของบุคลากรภายในสถาบันฯ และบุคลากรภายนอก ในการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ รวมถึงเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกยังมีเพียงช่องทางโทรศัพท์ อีเมล และ Facebook ซึ่งอาจจะเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงการสื่อสารสองทางระหว่างบุคคลภายนอกและสถาบันฯ	1.เพิ่มช่องทาง messenger บนเว็บไซต์สถาบันฯ ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารหลักในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จะช่วยเพิ่มช่องทางให้บุคคลภายนอกมีโอกาสในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานและให้บริการให้ดีขึ้น 2.ส่งแบบประเมินการจัดอบรมให้กับบุคคลภายนอก เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุงในการดำเนินงาน	1.มีการเพิ่มช่องทาง facebook messenger ให้ปรากฏบนเว็บไซต์สถาบันฯ เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสาร รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก นำมาพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น 2.คณะกรรมการจัดอบรมมีการนำผลการประเมิน โดยนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าอบรมมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงการจัดอบรมในครั้งต่อไป	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ลดลงจาก 83.87 ในปี 2566 เป็น 72.70 ในปี 2567 สำหรับ EIT2* แต่มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในกลุ่ม EIT1* *EIT1 คือ สถาบันฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน *EIT2 คือ กรรมการประเมินฯ เป็นผู้ส่งแบบประเมิน

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
● สถาบันฯ ยังขาดการจัดทำนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ดังนั้นจึงทำให้การรายงานผลการปฏิบัติงานตามนโยบายหรือแผนไม่มีความสอดคล้องกัน ● สถาบันฯ อิงหลักการและแนวปฏิบัติตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมีเพียงบุคลากรประจำหน่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคลทราบแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยจะชี้แจงสิทธิและสวัสดิการเมื่อได้รับข้อสงสัยหรือคำถามจากบุคลากรสถาบันฯ ● ยังขาดการจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่ เช่น รายงานผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในแต่ละปี	1.จัดทำนโยบายและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลตลอดปีงบประมาณ 2566 – 2567 เพื่อให้บุคลากรสถาบันฯ สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อบุคลากร	● หน่วยทรัพยากรบุคคลได้มีการพัฒนาการปฏิบัติงานโดยจัดทำนโยบายและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ 2566 – 2567 ● หน่วยทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ● หน่วยทรัพยากรบุคคลพัฒนาเนื้อหาในรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เพิ่มขึ้นจาก 81.82 ในปี 2566 เป็น 96.00 ในปี 2567

ประเด็น	มาตรการ/กิจกรรม	สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
● การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	1. ให้องค์กรยุทธศาสตร์และการบริหารความเสี่ยง ติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนงาน (ITA) 2. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่กำหนดสิ่งที่ควรทำ (Do) และสิ่งที่ไม่ควรทำ (Don't) เพื่อให้สอดคล้องกับค่านิยมและการดำเนินการกิจของสถาบันฯ 3. สนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อติดตามรายละเอียดการประเมินฯ โดยมีกิจกรรม ดังนี้ 3.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ เข้าชมถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจงการประเมิน ITA 2567 ทาง Facebook Live ช่อง ITAS NACC ในวันที่ 1 ธันวาคม 2566 3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการและนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ	1. สถาบันฯ เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส 2. บุคลากรภายในรับทราบแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ เพื่อให้การขับเคลื่อนจริยธรรมขององค์กร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามบทบาทและภารกิจของสถาบันฯ 3. เผยแพร่สิ่งที่ควรทำ (Do) และสิ่งที่ไม่ควรทำ (Don't) ผ่านเว็บไซต์สถาบันฯ Facebook และไลน์สื่อสารองค์กร 4. บุคลากรภายในสถาบันฯ เข้าใจความสำคัญและรับทราบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2567 นำมาปรับแก้การจัดทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะให้ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 5. เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะโดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกปี เพื่อให้บุคคลภายในและภายนอกทราบถึงความโปร่งใสภายในองค์กร	ผลการสำรวจคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2567 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจาก 86.54 ในปี 2566 เป็น 92.98 ในปี 2567

	มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ 2567 ในวันที่ 26 มกราคม 2567 3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการและนักวิเคราะห์นโยบายและแผนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ 2567 ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 3.4 สถาบันฯ จัดประชุมร่วมกับหัวหน้างานของสถาบันฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันในการจัดทำข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณะ พร้อมทั้งสร้างความตระหนักของ ความสำคัญในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีมาตรฐาน 4.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสถาบันฯ	6.ข้อมูลสาธารณะ ได้แก่ โครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ การติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การปฏิบัติงาน การให้บริการและการติดต่อประสานงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No gift policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดำเนินงานโดย งานบริหารทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป งานคลังและพัสดุ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการ ยุทธศาสตร์และบริหารความเสี่ยง งานบริหารการศึกษา งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	
--	--	--	--