

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนงาน สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) – (4)

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)</b>					
● <b>วิจัย (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การให้หรือรับสินบนเพื่อขอรับทุนวิจัย	การเอื้อประโยชน์ให้ของผู้ให้ทุนหรือผู้รับทุน ที่มีความสนิทสนมกันหรือมีความสัมพันธ์ส่วนตัว	1	2	ต่ำ
2.	การให้หรือรับสินบน เพื่อขอร่วมเป็นผู้เขียนบทความวิจัย	การเอื้อประโยชน์ให้ของผู้เขียนบทความวิจัย เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ	1	2	ต่ำ
● <b>การศึกษา (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	อำนาจการต่องรองที่สูงกว่าของอาจารย์ผู้สอน ในการประเมินผลการเรียน หรือชี้วัดความก้าวหน้าทางการศึกษาให้แก่นักศึกษา	2	4	สูง
● <b>การบริการวิชาการ (กรณีที่ไม่มีการกิจด้านนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</b>					
1.	การให้หรือรับสินบนจากบุคลากรภายในหรือภายนอก เพื่อขอร่วมนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ หรือร่วมจัดประชุมวิชาการของสถาบันฯ	ความต้องการเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของผู้นำเสนอบทความ หรือร่วมเป็นผู้จัดประชุมวิชาการ	1	2	ต่ำ

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
2.	การมีผลประโยชน์ร่วมกัน (สินบน) กับหน่วยงานภายนอก ในการขอความอนุเคราะห์ ให้มีการจัดประชุมวิชาการ/จัดอบรมโดยสถาบันฯ	ผลประโยชน์ (สินบน) จากเงินงบประมาณคงเหลือ ที่ได้รับในการจัดประชุม หรือการจัดอบรม	1	2	ต่ำ
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริการสุขภาพ (กรณีที่ไม่มีการกีดกันนี้ให้ระบุ “ไม่มีความเสี่ยง”)</li> </ul>					
1.	ไม่มีความเสี่ยง				
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
1.	การเรียกรับสินบนจากบริษัทหรือผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญาหรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทหรือผู้รับจ้าง	ความต้องการให้หน่วยงานอนุมัติในการตรวจรับงาน และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายเพื่อรับผลประโยชน์จากโครงการ	2	4	สูง
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>					
1.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	1. บุคลากรต้องการความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน 2. ผู้บริหารหรือหัวหน้างานต้องการรับผลประโยชน์ โดยใช้อำนาจหน้าที่ที่เหนือกว่าที่ตนเองมีอยู่	3	3	สูง

### การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง

#### การควบคุมที่มีอยู่ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>				
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกีดกันการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>● วิจัย</li> </ul>				
1	การให้หรือรับสินบนเพื่อขอรับทุนวิจัย	ต่ำ	ในแต่ละโครงการ มีการนำเสนอโครงการภายใต้การพิจารณา ร่วมกันของคณะผู้บริหารส่วนงาน และนำเสนอเพื่อขอรับการอนุมัติ จากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทั้งนี้การรับทุนวิจัยจะได้รับการ	ผู้รับทุนจะต้องนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการวิจัยตามงวดสัญญาโครงการ โดยมีรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยนำเสนอความก้าวหน้าให้กับคณะผู้บริหารส่วนงานทุก 2 สัปดาห์

			ติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด โดยรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย	
2	การให้หรือรับสินบน เพื่อขอร่วมเป็นผู้เขียนบทความวิจัย	ต่ำ	1. สถาบันฯ สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมจริยธรรมการวิจัยในคน 2. สถาบันฯ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ โดยมีทุนสนับสนุนการเข้าร่วมอบรม	สถาบันฯ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมการเขียนบทความวิจัย/วิชาการ โดยสถาบันฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง
● การศึกษา				
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	สูง	1. มีการจัดประชุมทุก 1 เดือนของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา และติดตามทุกข์สุขและปัญหาของนักศึกษา 2. มีการจัดประชุมนักศึกษาร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งของทุกหลักสูตร เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และประเด็นปัญหาต่าง ๆ	สถาบันฯ มีคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล
● การบริการวิชาการ				
1	การให้หรือรับสินบนจากบุคลากรภายในหรือภายนอก เพื่อขอร่วมนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ หรือร่วมจัดประชุมวิชาการของสถาบันฯ	ต่ำ	มีการจัดตั้งคณะทำงานจัดประชุมวิชาการระดับชาติ “ประชากรและสังคม” เป็นประจำทุกปี เพื่อดูแลรูปแบบการประชุม และบริหารจัดการแนวทางการเข้าร่วมประชุมวิชาการฯ	1. สถาบันฯ มีคณะกรรมการจัดฝึกอบรมระยะสั้น การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และบริการวิชาการเชิงนวัตกรรม เพื่อดูแลประเด็นด้านจริยธรรม มนุษยธรรม และความรับผิดชอบต่อสาธารณะในการจัดฝึกอบรมระยะสั้น และบริการวิชาการของสถาบันฯ 2. ประธานของคณะทำงานจัดประชุมวิชาการระดับชาติ “ประชากรและสังคม” มีการจัด

				ประชุมคณะกรรมการประชุมทุกๆ 2 เดือน และมีการนำเสนอความก้าวหน้าในการจัดประชุมให้กับคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
2.	การมีผลประโยชน์ร่วมกัน (สินบน) กับหน่วยงานภายนอก ในการขอความอนุเคราะห์ ให้มีการจัดประชุมวิชาการ/จัดอบรมโดยสถาบันฯ	ต่ำ	มีคณะกรรมการจัดฝึกอบรมระยะสั้น การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและบริการวิชาการเชิงนวัตกรรม	สถาบันฯ มีการประชุมปีละ 6 ครั้ง เพื่อวางแผนกำหนดกรอบทิศทางของสถาบันฯ การจัดระบบกลไก และให้การสนับสนุน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ออนไลน์และการจัดทำสื่อบริการวิชาการที่เป็นนวัตกรรม
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>				
1	การเรียกรับสินบนจากบริษัทฯ ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญา หรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทฯ ผู้รับจ้าง	สูง	สถาบันฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดซื้อ และตรวจรับ ดังนี้ 1. คณะกรรมการกำหนดราคากลาง 2. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา 3. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 4. ผู้ควบคุมงาน	คณะกรรมการชุดต่าง ๆ มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการตามสัญญา ให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ รับทราบ และรายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>				
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	สูง	สถาบันฯ มีรูปแบบการประเมิน 360 องศา ทั้งผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน ประเมินสมรรถนะในการทำงาน และให้ข้อคิดเห็นในการทำงาน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการทำงานต่อไป	คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานของส่วนงาน

ลงนาม.....

(ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยประชากรและสังคม)

ส่วนงาน สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567